

Протокол

№

гр. София, 01.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 01.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **3031** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. Ц. К. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ министър на вътрешните работи - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – се представлява от юрк. Р., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СНЕМА самоличността на свидетелите:

К. М. К. – 53 год., неосъждан, работи при ответника, без дела с жалбоподателя.

Н. М. Ц. – 57 год., неосъждан, без дела и родство със страните

Свидетелите, предупредени за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, обещаха да говорят истината. Свид. Ц. бе изведен от залата.

Разпит на свид. К.:

През 2015 – 2016 г. работех в отдел „Специализирани полицейски сили“ като началник-група „Конна полиция“. Проверки от СДВР относно водене на документацията и инвентаризация се извършват всяка година. През 2016 г. – в края на

годината, се извърши обща ревизия на поделението, на домакините, на материалноотговорните лица, на „Конна полиция“. Това беше ревизия от министерството. Имаше сигнал за В. К. за извършено дисциплинарно нарушение и дисциплинарна проверка по този въпрос. През 2018 г. имаше подаден сигнал до „Вътрешна сигурност“, по който се извърши дисциплинарна проверка. Аз също бях обект на проверката и тя приключи с това, че няма доказателства и няма извършено дисциплинарно нарушение от моя страна. В това дисциплинарно производство фигурираше кон К. Z. В края на 2016 г. конят пристигна, имаше сключен договор с дирекция „Управление на собствеността и социални дейности“ (УССД) със собствениците на тези коне. Тогава дойдох мисля, че дойдох б коня, между които е и К. Z. Аз го приех, физически участвах в приемо-предаването на коня. Има сключени договори с оторизирани конюшни, едните са от К., а другите от конна база (КБ) „В.“. При приемо-предаването се докарват конете, присъстват представители на дирекция УССД. Бяхме комисия - ветеринарния техник, г-н К., В. Д. и д-р Д. – представител на тази дирекция УССД, които сключват договорите за конете. Оглеждаме конете, в деня който идват при нас се преглеждат от ветеринар, който отговаря за района и си идват със съответните документи, ние ги преценяваме дали са подходящи за работа. След като приемем коня се завежда от МОЛ – домакина, който отговаря за конната полиция и за кучетата. След като се заведе в неговата документация, трябва да му се осигури храна и постел. Конят изяжда всеки ден около 10 кг сено, 3 кг овес, отделно от това има специална сол, която е каменна с витамини, която конете трябва да ближат, отделно от това са необходими около 5 кг слама за постел. Тя се сменя всеки ден. За една година пансионът на един кон по частните бази е около 700 – 800 лв. на месец, без да се включва ковката на коня – 80 – 120 лв. за два крака, отделно ветеринарното обслужване. Всеки кон страда от колики при всяка промяна на температурата, има опасност да получи колика, от която се преплитат червата и стомаха и може да доведе до летален край. Не е възможно кон, който не е зачислен да стои в базата.

На въпроси на юрк. Р., СВИДЕТЕЛЯТ: Конят ще стане негоден за работа, ако изяде 9 кг, а не 10. При нас условията са малко спартански - нито има дрожди - така наричаме гранулираната храна, която е люцерна, нито има витамини. Има разкладки за всеки един кон. Все едно ги държим на хляб – сеното, и малко количество овес – за енергия. Няма от гранулираната храна. Ако конят яде 20-ина дни (даже е много) по 1 кг сено на ден по-малко, веднага му се отразява на физиката.

СЪДЪТ предяви на свидетеля снимките на л. 49 и 50 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Виждам себе си на тези снимки. Там съм с кон, който не ми е зачислен, взел съм някой спокоен кон, той е по-възрастен. Там е В. Д. с кон Агент, който е вторият от дясно наляво. Не мога да кажа кога е направена тази снимка. Ние ходим на много мероприятия. На тези снимки не мога със сигурност да разпозная кон К. Z. Разпознах кон Агент, защото виждам с кой колега е. Това са стари коне. На такива мероприятия се ходи със стари коне. И това са бракувани коне. На снимката разпознавам колегата М. М.. Не мога да потвърдя с кой кон е колегата М.. Един кон затова има чип и паспорт, в който е нарисуван конят. Като се прочете чипът се знае всичко за този кон - всяко едно движение. Трябва да се прочете чипът, за да се каже пред съда, че това наистина е конят. По снимка не мога да кажа със сигурност, че това е конят.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и бе освободен от залата.

Разпит на свид. Ц.:

Притежавах кон К. Z. Купих го през 2009 г. от Х.. Конят живееше в КБ „Х. А.“. През 2015 г., поради това, че отпадна необходимостта ми от коня, реших, че трябва да се освободя от него и реших да го предам на МВР безвъзмездно. Нямах желание да го продавам. Понеже с много хора бях говорил, от КБ на МВР ми се обадиха, че са готови да вземат коня. Аз съм бивш служител на системата и съм говорил с много приятели и познати от МВР, че искам да даря коня. Обадиха ми се, че искат да го вземат. Дойдоха хората, погледнаха го. Отидохме в КБ „Х. А.“ – дамата, която е откън, не ѝ знам името и 5 – 6 души полицаи. Качихме коня на един трейлър за превозване на животни и го закарахме до конната база на МВР. Аз бях с тях до конната база на МВР. Това се случи септември или октомври 2015 г. Документ и до сега нямам, че конят е предаден на КБ на МВР, която се намира в [жк]. След като оставихме коня в конната база на полицията, мисля, че на следващата седмица отидох в „Б.“, за да видя дали конят е там. И още веднъж съм се чувал по телефона с г-н К., за да разбере как е. Издръжката на коня ми струваше приблизително 1000 лв. на месец, това включваше храна, треньор, гледач, евентуално медикаменти, наем за клетка и т.н. На въпроси на адв. К., СВИДЕТЕЛЯТ: Когато закарахме коня в поделението, влязох зад портала. Не мога да се сетя дали съм влязъл в самата конюшня. Когато отидох следващата седмица влязох вътре и видях, че конят е там. От база „В.“ не са ми се обаждали за никакви документи, свързани с този кон. Нямам представа дали като физическо лице имам право да продавам животно, което не е регистрирано в Агенцията по животните. Конят беше регистриран като състезателен кон в Ф. по конен спорт, с всички документи, медицински и т.н. Документите предадох на ръка на някакъв полицай, когато предадох коня.

СЪДЪТ предяви на свидетеля снимките на л. 49 и 50 от делото.

СВИДЕТЕЛЯТ: Много е трудно да се разпознае на снимка, но по петното и по цвета прилича на моя кон, но от 5 години не съм го виждал.

На свидетеля не се поставиха повече въпроси и бе освободен от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към провеждане на очна ставка между свидетелите:

Р. М. Х. - със снета по делото самоличност.

М. В. М. - със снета по делото самоличност.

СЪДЪТ им напомни наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

Въпрос: Откъде познавате кон К. Z?

СВИД. Х.: Бях полицейски инспектор в група „Конна полиция“, към която беше кон К. Z.

СВИД. М.: Конят ми беше зачислен към края на 2016 г. или началото на 2017 г.

СВИД. Х.: Смятам, че конят е би зачислен на колегата М. някъде през лятото на 2015 г., след като пристигна в конната база и го настанихме. Аз бях с камиона, който докара коня от КБ „Х. А.“ и да го транспортира до поделението на СПС (Специализирани полицейски сили), бях с още двама колеги – С. Г. и Д. М.. Там ни чакаше г-н Ц., заедно със съпругата и дъщеря си, натоварихме коня на камион на „Конна полиция“ и го настанихме в поделението. При пристигането там конят се настани в бокса, К. К. – началник на групата, бяхме заедно и каза, че е решил конят да бъде даден на М. М.. Когато пристигнахме в базата, разтоварихме коня и го настанихме в бокса. Нямахме приемаща комисия, г-н Ц. ни даде паспорта на коня,

постояха малко със семейството си и си тръгнаха. Ние настанихме коня в клетка. Не сме разписвали приемно-предавателни протоколи. На място бяха само г-н К. и К. К.. Те разтовариха и настаниха коня. Господин К. беше със сигурност, тъй като много добре си спомням, че стояхме в конюшната и проведохме разговори, при който той каза, че по негово мнение, конят трябва да бъде даден за работа на М. М.. Аз тогава бях с кон Д.. Това беше разговорът. Нямам спомени дали в този момент М. М. не беше в отпуск, но след това конят беше даден на него. Може и да е бил отпуск, нямам спомен. До края на 2018 г. конят беше в базата. Хранехме го с храната, с която се хранят и другите коне. Има гледачи, които хранят и чистят на конете. Не знам как се определя дажбата, на коня му е давано колкото и на другите коне. Дава им се овес и сено, но като грамаж - не мога да кажа. За коня, с който работя, 2 - 3 месеца по-късно ми беше връчена заповед. Лично аз почти не съм излизала с друг кон, освен с този, който ми е зачислен. След като ми е зачислен този кон – има домакинка, мисля, че се казва Ю. Н., която се грижи, тя знае какви количества храна се дава на конете.

СВИД. М.: Когато конят е дошъл в базата не съм го видял. Чух, че е дошъл за малък период, след което е отишъл при И. И.. Този кон го видях го през 2016 г. Може би месец след това ми беше връчена заповед.

Въпрос: Имало ли е случаи за коне, които са нерегистрирани, незачислени?

СВИД. Х.: Аз не знам. От 2015 – 2018 г., когато съм била там, не знам за такива случаи

СВИД. М.: Няма как да стане.

Въпрос: Още колко души би трябвало да знаят, че в базата има кон, който не е регистриран? Кой трябва всекидневно да се грижи за животните - домакин, лекар, подковаващ, водач?

СВИД. Х.: Има и дежурни по конюшня през деня и през нощта, които хранят животните нощем, когато нямат задачи. Не съм знаела, че не са уредени нещата с коня. Аз бях при настаняването на коня. Собственикът дойде остави документите на коня и си отиде. Не съм подписвала нищо, че го получаваме. Не съм виждала никакви протоколи. Тогава аз бях на работа 12 часа. След като отидохме преди обяд, взехме коня и го настанихме в конюшната. Аз просто си бях на работа. Началник-сектора г-н К. ми разпреди да отидем да вземем този кон и да го настаним в базата.

СЪДЪТ предяви на свидетеля снимките на л. 49 и 50 от делото.

СВИД. М.: Не мога да кажа с кой кон съм на снимките – по това време имах два коня, една бяла кобила, но може би съм взел някой по-кротък кон на някой от колегите – може да е Д. или И..

СВИД. Х.: На показаните ми снимки това е М. М. с К. Z, а това съм аз с Д., доста по-висок е началник-групата ни К. К., той е с кон Графит, мисля, че Графит не му беше зачислен на него. Вижда се и С., мисля, че е А., не А., а Д.. Сигурна съм.

СВИД. М.: По времето, по което е направена тази снимка Д. е била починала.

СВИД. Х.: Вярно е, но не мога да се сетя как се казваше този кон. На снимката е и В. Д., но не мога да кажа кой е конят му, тъй като е в другата смяна и не го познавам. А и са минали все пак 5 години.

СВИД. М.: Снимките много лъжат.

Въпрос: Спомняте ли си кога е проведено това мероприятие, което е отразено на снимките?

СВИД. М.: Не.

СВИД. Х.: Септември 2015 г. – в [населено място].

Въпрос: Спомняте ли си дали септември или октомври конят беше докаран в базата?
СВИД. Х.: Мисля, че беше по-рано, не септември. Свързвам го с 5 юли – празника на полицията. Така съм го запомнила. Беше около празника на полицията. Мисля, че тогава беше доведен конят.

На свидетелите не се поставиха повече въпроси и бяха освободени от залата.

ЮРК. Р.: Поддържам искането за експертиза, доколкото свидетелските показания и очната ставка не изясниха категорично фактическата обстановка. Внесли сме определения от съда депозит.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 14.09.2020 г., от 09,30 часа, за която дата страните са редовно уведомени от днес.

Делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: