

Протокол

№

гр. София, 08.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 08.12.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Светлана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Радина Карамфилова

Николай Димитров

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на
прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9864** по описа за
2023 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.25 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „УНИТЕХ 93“ ЕООД - редовно призован, се представлява от адв. Л. с
пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ СОФИЯ В
ЦЕНТАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ –
редовно призован, се представлява от юрк. И. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор М..

СТРАНИТЕ (поотделно) и прокурорът – Да се даде ход на делото

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. Л.: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания, няма да
соча нови доказателства. Всички доказателства са приложени и са приобщени към
делото още в първа инстанция.

Юрк. И.: Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

Прокурорът: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Л.: Моля да уважите касационната жалба като правилна и основателна. Считаме, че към делото са приобщени всички относими писмени и гласни доказателства още в първа инстанция. Видно е, че още с подаване на възражението към настоящия момент на извършване на проверката „х отчета“ съответства на търсената от проверяващите сума. Единственият спорен момент към момента на извършване на проверката е, че към извършената през деня проверка, служителката която е била на смяна не е посочила в момента наличният оборот, който се съхранява по указания на управителя в друга каса, тъй като през нощната смяна опасенията са взаимни и на работника и на работодателя, но видно от представения отчет и приложен с възражението още в тридневния срок от страна на представляващия дружеството е, че и финансовия отчет и „х отчета“ съответстват на търсената сума. Нямаме разлика в липси на търсена и налична сума в касите на проверявания обект. Считаме, също така, че не може да бъде споделено и разбирането на СРС, че необсъждане на възраженията на жалбоподателя не представляват нарушение, тъй като липсата на обсъждане е приравнена на приемане на възражението като неоснователно. С оглед на това становище и мотив на съда, ние сме изложили подробно и своите касационни основания. Моля да уважите касационната жалба и да отмените НП.

Юрк. И.: Моля да оставите в сила решението на СРС като правилно, обосновано и законосъобразно.

Прокурорът: Считам касационната жалба за неоснователна, а решението за правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.30 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: