

# Протокол

№

гр. София, 21.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 21.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Житарска**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2059** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11.00 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. П., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.06.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която уведомява, че поради възникнал служебен ангажимент не може да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЪЛГАРИТЕ В ЧУЖБИНА, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. Д.: Считаю, че жалбата е недопустима, за което съм изложила подробни съображения и Ви моля да оставите същата без разглеждане като недопустима. Подробни съображения сме изложили в депозирания по делото отговор. Намирам, че предвид изменението на Закона за българското гражданство е премахнато изискването в производството за придобиване на българско гражданство да се предоставя удостоверение от Държавна агенция за българите в чужбина за заявителя отпадна правния интерес от издаването на удостоверението, тъй като то вече не е документ от значение за признаване, упражняване или погасяване на права или задължения по смисъла на чл. 21, ал. 3 от АПК. Другите ми съображения са за неоснователност.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба от А. М. П. срещу Заповед № О-8458/2020-06-02 на зам. Председателя на ДАБЧ – Д. В., с която е отказано издаване удостоверение за български произход.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпил на 05.05.2021 г. от процесуалния представител на ответника писмен отговор.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.06.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която са представени писмени доказателства. Изразено е становище по същество на спора.

Адв. Д.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Представям заповед за компетентност. Моля да бъде изискано от деловодство или от регистратура съдът да разпечата всички приложения, които са сложени към имейла. Към отговора съм представила заповед за компетентност на Д. В., който е бил заместник-председател на Агенцията и определен от премиера за изпълняващ длъжността председател за периода, за който е издадена процесната заповед. Представям същата заповед в днешното съдебно заседание. В подкрепа на доводите си съм представила също така доказателства за това, че на майката на заявителя не е издадено удостоверение за български произход – заповед, с която ѝ е отказано издаване на такова удостоверение, нейна жалба и призовка за съдебно заседание. Делото имаше съдебно заседание през май месец и беше обявено за решаване. Не е влязло в сила това решение, доколкото не ми е съобщавано решение. Възражявам да се приемат по делото като доказателства представените с молба от жалбоподателя, от 17.06.2021 г., извадки от страница У., тъй като считам, че същото няма никаква доказателствена стойност, освен това е несвоевременно представено. Считам, че същото не установява релевантни по делото обстоятелства. Председателят на Държавната агенция се е произнасял въз основа на документите, които са били представени по преписката, поради което не следва законосъобразността на акта да се цени на тези нови доказателства, които е имало възможност да бъдат представени и пред административния орган. Решението, което е представено също възражявам да се приеме, тъй като то не представлява доказателствено средство. Същото, видно от представеното копие не е влязло в сила. Съображенията по същество ще изразя в писмена защита. Правя възражение за прекомерност на претендираните разноски. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, представените в днешното съдебно заседание от ответника, както и представените с молба от 17.06.2021 г. от процесуалния представител на жалбоподателя.

Адв. Д.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Д.: Намирам процесната заповед за недопустима, поради което моля да оставите същата без разглеждане, евентуално жалбата е неоснователна и моля да отхвърлите същата. Оспорената заповед е валидна и законосъобразна, за което подробни съображения сме изложили в депозирания по делото отговор. Моля да ми бъде дадена възможност за писмена защита. Претендирам разноски, за което представям списък. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в десетдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

ДА СЕ РАЗПЕЧАТАТ служебно от имейла на съда всички документи, приложени към отговора.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: