

Протокол

№

гр. София, 12.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 12.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **1628** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11.55 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ В. Г. Ф. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв.С., преупълномощен от адв.Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ – редовно призован, се представлява от юрк.П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Г..

СВИДЕТЕЛЯТ Г. В. Ф. – се явява.

СВИДЕТЕЛКАТА И. Д. Л. – се явява.

СВИДЕТЕЛЯТ Х. С. С. – се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба, с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба-уточнение от 15.03.2021г. на ищцата, с приложени към писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор на исковата молба от 24.03.2021г. на ответника, с приложени писмени доказателства.

Адв.С. – Поддържам исковата молба. Поддържам направеното искане за изслушване на Съдебно-психологическа експертиза. Моля да се изиска от ответника заповедта за оценка изпълнението задачите от ищцата, от съществено значение за спора. Моля да

се разпитат свидетелите.

Юрк.П. – Оспорвам исковата молба, както и допълнително представената молба-уточнение от ищцата. Поддържам депозирания отговор. В днешното съдебно заседание представям и моля да приемете кадрова справка на ищцата, където са изложени всички обстоятелствата, както и Постановление за възлагане на отделни действия по разследване от 25.06.2020г., във връзка със спора.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените от ищцата с исковата молба писмени доказателства; представените от ответника с отговора писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание, и представените писмени доказателства с молба-уточнение на ищцата.

ПРИСТЪПИ към разпит на явилите се свидетели и СНЕМА самоличността им, както следва:

Г. В. Ф. – 69г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела с ответника, баща на ищцата.

СВИДЕТЕЛЯТ Ф. – желая да свидетелствам.

И. Д. Л. – 45г., неосъждана, българска, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Х. С. С. – 34г., неосъждан, българин, български гражданин, без дела и родство със страните.

СВИДЕТЕЛИТЕ ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 НК, обещаха да кажат истината.

СВИДЕТЕЛИТЕ Ф. и Л. бяха изведени от залата.

Разпитан, свидетелят С. каза: Познавам ищцата от 7-8г., а от около 4г. живея с нея на семейна начала. В. беше задържана на 26.6.2020г. По време на задържането не съм била там. В. беше в служебна командировка на територията на [населено място], където беше задържана. Когато я освободиха тя беше съвсем различен човек – не се хранеше, не спеше, будеше се през нощта от кошмари, плачеше, плашеше се, че отново ще бъде задържана. В кооперацията, където живеем като чуе стъпки по коридора и се притесняваше. В последствие се влоши много нейното здравословно състояние, имаше кардиологични проблеми, лежа в болница; имаше ендокринологични проблеми; хормонални проблеми, които доведоха до масивни гинекологични кръвоизливи, които продължаваха 20-30 дни, тя не знаеше къде се намира. Във всички медии се говореха измислици за нея, за майка ѝ, имаше доста статии, това и повлия много негативно. Социалните ѝ контакти станаха нулеви. Аз и В. работим заедно, но в различни сектори. Всички наши общи колеги се дистанцираха от нея, отбягваха я, не я поздравяваха. Усещах и чувах подмятания от колеги, че тя се е „оправила“ с връзки, някой и е помогнал, и други безумия чувах по нейн адрес. Отиваме заедно на работа, а портиерът не искаше да я пуска на входа, а тя не е била отстранявана от длъжност. За мен това е дискриминация. Тя беше задържана за 72ч., и беше освободена поради липса на данни за извършени от нея престъпления. Срецу В. беше заведено дисциплинарно производство и привлечена като обвиняема до

момента, в който с постановление на прокуратурата производството срещу нея беше прекратено, поради липса на доказателства за извършено престъпление. Това стана преди няколко месеца. В. в момента е 40кг. Има алергия, която се засили след този случай, получава асматични пристъпи, кашля по 1-2 часа, просто беше смазана. Тя все още се намира в абсолютен шок, страх я е да излиза навън. На самото задържане не си вдигаше телефона. Всички много се притеснихме за нея. Беше и ограничено правото на задържаното лице да се свърже както с адвокат, така и близките ѝ. Ние не бяхме уведомени изобщо какво се случва с нея и няхахме контакт с нея, а телефонът и беше включен. Дъщеря ѝ изпадна в емоционален шок. На служебната командировката е била с още един колега, но никой не се е постарал да ни уведоми, че В. е задържана, не знаехме какво се случва с нея. Аз като бивш служител на Вътрешна сигурност до 2014г., се опитах чрез свои колеги да разбера какво се случва с нея. Пред дома на родителите ѝ са се появили полицейски автомобили, а служителите са се представили като служители на вътрешна сигурност, разпитвали са дали В. живее на този адрес. Аз познавам много добре В., не предполагам че тя може да извърши нещо и да бъде търсена от вътрешна сигурност. Аз и В. сме заедно по 24 часа, не може да е направила нещо нередно. Бивша колежка от вътрешна сигурност попитах, дали има някаква операция, тя ми каза, че не е запозната и ме насочи да се обадя на директора на вътрешна сигурност. Тогава се обадох на господин Банков, който е директор на вътрешна сигурност, обясних му за полицейските коли пред дома на родителите на В.. Той ми обясни, че В. е задържана за участие в организирана престъпна група от служители на вътрешна сигурност. Покани ме на следващия ден да пия кафе с него в сградата на МВР, където ще ми обясни за случилото се. Някъде към 3.00-4.00ч. през нощта В. се е обадила на сестра си. На следващия ден отидох при господин Банков, той започна да ме убеждава колко е виновна В., била водила двойствен начин на живот със задържания П.. Аз обясних, че това е напълно изключено, отрекох да е имала връзка с П.. Тогава господин Банков ми каза, че В. притежава апартамент в С., на [улица], и там се е виждала за около един час с П.. Категорично отрекох В. да е имала интимни отношения с П.. Тогава господин Банков ми предложи да помогне на В. да не бъде обвиняема, като я убедя да свидетелства срещу П.. Веднага се обадох на наблюдаващия прокурор по образуваното срещу В. досъдебно производство, че „втория любовник“ имал желание да разговаря с В.. В този момент разбрах, че господин Банков ме лъже и си тръгнах. Прибрах се в службата. След това Банков ми се обади по телефона, че е разговаряно с В., и тя настоявала да се види с мен. Господин Банков изпрати личния си шофьор и автомобил да ме откара на [улица], където се извършваха действия по разследването. Там заварих В., първоначално не я познах, беше бледа, с огромни торби под очите, плачеща и трепераща, беше с поставени белезници пред съседни. Въпреки всичко я помолих ако може да съдействие с нещо на разследващите органи. Този разговор беше пред наблюдаващия прокурор и служители на вътрешна сигурност. Плачейки тя ми каза, че не може да проумее какво се случва с нея, защо е задържана, доброволно е съдействала на разследващите органи. В този момент разбрах, че тя е била набедена. Апартаментът, в който е била засечена да влиза ищцата с главния обвиняем, е била предоставен от В. на П., като тя в него няма собствени вещи. Нормално е собственик да наглежда имуществото си. Отишла е да си нагледа растенията. Аз съм запознат от В., че са бивши приятели и колеги с П.. Най-бруталното беше, че я доведоха с белезници в районното управление и направиха проверка в кабинета ѝ. Всички служители видяха това нещо. Спомням си,

че като я освободиха, прекият ѝ ръководител я е извика в службата, като и е заявил, че ръководството на главната дирекция не желае да работи с нея и иска в най-кратки срокове да си намери друга работа. Това предложение не ѝ беше връчено писмено. Започнаха психологически тормоз от службата срещу нея, образуваха и проверки, за да докажат, че тя не е годна да изпълнява служебните си задължения. В момента тя е с Ковид-19. Има много сериозни тежки проблеми – физически и психически, във връзка с това задържане. Тя не се подаде на нападките от ръководството. Те атакуваха В. и чрез мен. Аз също съм потърпевш, казаха ми да си търся работа, тъй като живея с нея на семейни начала. Аз също отказвам да напусна, търпя негативни последици и това се отразява на личните ни отношения с В.. Това се случва вече 8 месеца след задържането.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Разпитан, свидетелят Ф. каза: Аз съм баща на ищцата. Дъщеря ми беше задържана 2020г., точната дата не помня, месец юни мисля че беше. Тя беше в [населено място] командировка, когато беше задържана. Аз и майка ѝ бяхме на Б. на почивка. През нощта около 3.00ч. ни се обади сестра ѝ, каза, че В. е задържана във В.. Ние се притеснихме, стегнахме си багажа и тръгнахме за С., бяхме се стресирали до такава степен, че си забравихме кучето на паркинга. Около 3.30ч.-4.00ч. бяхме в С.. Пред къщата ни имаше полицейски коли, имаше униформени полицаи, които бяха оградили къщата. Малко по-рано вечерта една съседка ми се обади, каза ми че има полицаи около къщата ни. Аз видях В. в 12.00ч. на следващия ден, когато тя беше доведена в С., беше с белезици, пред нашата къща я видях, изглеждаше много зле, стресирана, развълнувана, притеснена много. Не ми разрешиха да говоря с нея. Здравето сериозни ѝ се влоши – толкова много беше притеснена, получи асматични пристъпи, кръвотечение, имаше нарушение на функцията на щитовидната жлеза. По-късно като ходихме по болници на изследвания и се установи, че е развила хашимото. Лежа в няколко болници – болница „Света С.“, болница „Т.“, и в Транспортна болница. От стрес получи неврологични проблеми, както и други заболявания ѝ се отключиха. Наложих да ѝ дават по-специални лекарства, които могат да се дават само в специализирани центрове. Беше много притеснена, отрази ѝ се много негативно този случай. Не искаше да контактува с външни лица, затвори се в себе си. В професионален план също негативно ѝ се отрази много зле този случай. След като бяха свалени всички обвинения към нея, тя ходи на работа, обаче колегите ѝ там я притискаха по различни поводи, и състоянието ѝ се влоши още повече. Сега не е добре, не може да се възстанови, и сигурно ще има трайни последици за цял живот. Притесненията ѝ са във връзка с наказателното производство. До момента на задържането, не е имала проблеми в службата си, даже е получавала награди. Задържането и събитията около нея се отразиха в медиите, имаше злонамерени статии. От страна на МВР нямаше никакви изявления пред медиите. Имаше злонамерени изказвания по нейн адрес даже по телевизията. Сега си спомням, че Т. Д. заяви, че тя имала информатори в МВР, обаче изявленията ѝ бяха неверни, абсолютна лъже. Това го каза пред цяла България. Има протоколи от направените обиски, видно от които не е намерена нито една стотинка.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

Разпитана свидетелката Л. каза: Познавам В., приятелка ми е от над 25г., бяхме състудентки. Разбрах от телевизията за нейното задържане, а и ми се обадиха мои роднини също да ми кажат. Аз бях шокирана. Видях я след около месец, аз лично бях потресена, тя беше рухнала, през цялото време плака на срещата. Тя беше съвсем друг човек, в стрес, панически атаки, дори не можа да ми обясни в подробности какво точно ѝ се е случило. Нееднократно е влизала в болница, отключила е проблеми с вестибуларния апарат, щитовидната жлеза, сърцето, паник-атаки и много други. Тя дълго време не искаше да поддържа връзка с никого, дори с мен се видя много по-късно, защото се страхуваше да излезе навън от преживения шок и нещата, които ѝ се случиха. Тя продължава да е жертва. От миналата година, месец юни, тя бял ден не е видяла, отслабна много, бори се, но не знае как. Тя беше страхотен полицай, изпълнителна, съвестна, стана полицай заради каузата. След това не е споделяла за работата си, много е съвестна, всичките тези обвинения срещу нея, семейството, дъщеря ѝ, тя всъщност изгуби живота си. Обвиниха я за неща без доказателства и обърнаха един човешки живот.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРИКЛЮЧИ се разпита и се ОСВОБОДИ свидетеля от залата.

По направеното доказателствено искане на ищцата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на Съдебно психологическа експертиза, като вещото лице след като се запознае с доказателствата по делото, да даде отговор на поставените въпроси в исковата молба.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300лева, вносим от ищцата в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА след представяне на доказателства за внесен депозит, за определяне на вещо лице от съда.

ЗАДЪЛЖАВА ответника да изпълни разпореждането от 07.04.2021г., като представи по делото заповедта за оценка изпълнението на длъжността от 04.02.2021г., ведно с приложението към нея от 21.01.2021г.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 07.07.2021г. от 10.30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за датата на следващото съдебно заседание вещото лице, след определянето му от съда.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.54 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: