

Протокол

№

гр. София, 15.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34 състав, в публично заседание на 15.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Кристин Иванова, като разгледа дело номер **8234** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. Б. - редовно призован – явява се лично- се представлява от адв. Б. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците (ДАБ) – редовно призован – не изпраща представител.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

Явява се ПРЕВОДАЧЪТ Т. А. Ю..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ (лично чрез преводача): Разбирам превода.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Т. А. Ю. за преводач от/на език арабски в настоящото производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба на М. М. Б., ЛНЧ [ЕГН], [дата на раждане] , гражданин на С., чрез адв. Б. Б., срещу Решение №4-Б/12.05.2026г., издадено от интервюиращ орган при Държавната агенция за бежанците при Министерския съвет (ДАБ- МС), с което на основание чл. 76б, ал.1, т. 2 от ЗУБ последващата му молба,не е допусната до

производство за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 23717 от 03.07.2026 г.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата и допълнително направеното уточнения. Моля да приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства и административната преписка.

АДВ. Б.: Представям статия от миналата седмица за взривове. Представям и справка на Държавна агенция за бежанците, в която съм маркирал определени пасажии. Представям и експертиза на текстове, които жалбоподателят е изпратил, както и клипове. Ако съдът сметне за необходимо, мога да извикам човека, който е изготвил експертизата. Представям и CD, съдържащ клипове. Не държа на доказателствените искания по т. 1, 2 и 3.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА като доказателства по делото справки от агенция „А.“ и „Al Jazeera“, както и справка от Държавна агенция за бежанците с рег. № МД-02-224/10.06.2026 г.

ПРИЛАГА за сведение превод на текст и видеозапис.

СЪДЪТ ВРЪЩА представения от процесуалния представител CD диск.

АДВ. Б.: Нямам други доказателствени искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Б. /лично/: Освен доказателствата, които даде моят адвокат, имам личен проблем с предишните власти. Нахлуха в дома ми и ме търсеха допреди няколко седмици, за да ме открият.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата. Органът неправилно е приложил закона, защото би следвало в момента, в който са представени писмени доказателства, същите да бъдат оценени с оглед на това дали е необходимо провеждането на производство за предоставяне на статут. Това, което съм представил днес, са статии от миналата седмица за продължаващите взривове в региона. Има справка, която изхожда от Държавна агенция за бежанците. Бих прочел само едно изречение: „В региона на И. продължава да има напрежение между основната групировка Х. Т. аш-Ш. (HTS) и радикални чуждестранни фракции. През м. май 2026 г. сирийските сили за сигурност провеждат мащабни акции в И. за задържане на узбекски екстремисти след организирани от тях въоръжени протести срещу ареста на един от бойците. Инцидентът подновява опасенията относно присъствието на чуждестранни бойци терористи в С.“

Самите данни говорят за терористи, които се намират в С., участват в престрелки и организират въоръжени бунтове. Считаю, че именно в производството по общия ред следва да бъде изследвано дали са налице предпоставките за предоставяне на статут. Представил съм и изявление, което е придружено с видеоклипове, от които става ясно, че клиентът ми и негови роднини са обект на

преследване от терористичната организация Х. Т. аш-Ш. (HTS).

С оглед на това, че бях в секретното деловодство и се запознах със справка на ДАНС, считам, че и част от нашите служби приемат настоящото ръководство на С. като представляващо опасност за националната сигурност. С оглед на изложеното считам, че молбата следва да бъде допусната до разглеждане и да му се даде възможност ситуацията да бъде разгледана. До този момент тя не е била оценена в светлината на тази непрекъснато влошаваща се обстановка в С., и не само в С., а и в целия регион на И..

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение за извършения превод в днешното съдебно заседание в размер на 120 € (сто и двадесет) евро, платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: