

Протокол

№

гр. София, 27.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Елена Попова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **1663** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,17 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. М. С. — редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ НАДЗОР“ – редовно призован, се представлява от юриск. В. Ц., с пълномощно на л. 331 от делото и от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложени писмени доказателства по опис.

ДОКЛАДВА определение на съда от 3.4.2023 г., с което е посочен предметът на делото, конституирани са страните, разпределена е доказателствената тежест, дадени са съответните указания във връзка с нея.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмен отговор на ответника по жалбата от 19.4.2023 г., с приложени писмени доказателства по опис и препис за насрещната страна.

СЪДЪТ ВРЪЧИ преписите на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Запознат съм с отговора. Приложен е по делото. Към него са представени документи, които са неотнормими към периода, за който е издадена

заповедта, в която се твърди, че не съм изпълнил служебните си правоотношения и съм получил ниска оценка, а именно 1.1.2022 до 31.12.2022 г. Има документи към отговора, които касаят 2021 и 2023 година. Моля същите да не бъдат приемани към доказателствения материал по делото. Моля да приобщите само и единствено документите, които са взети от информационната система на Агенцията – Е.. Към отговора от ответника са приложени проекти на писма, изготвени от мен. Но те нямат валидна правна стойност и моля да не се вземат предвид, тъй като нямат входящи и изходящи номера. На някои от тях дори не съм се и разписал. Някои съм консултирал неофициално с началничката на отдел „Правен“. Тя ги е одобрила. Но те придобиват правна стойност само когато се въведат в деловодната система Е. и бъдат подписани от мен с електронен подпис, какъвто имам в качеството си на главен юрисконсулт на Агенцията.

Ю.. Ц.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените с жалбата, както и от нас доказателства. Считаме, че същите са относими. Относно това, че някои не са извеждани чрез системата, трябва да поясня, че някои от тях се пускат само на хартиен носител. И се извеждат през системата едва когато са разписани от изпълнителния директор на Агенцията. Копията, които сме приложили, са проекти и в тях са обективирани както това, което е изготвил жалбоподателят, така и корекциите, правени в хода на вътрешната съгласувателна процедура.

Поддържаеме отговора си. Възражявам срещу част от доказателствените искания на жалбоподателя. Отбелязвам, че не поддържаем доказателствените си искания в писмения отговор от наша страна за разпит на свидетел.

Представям и моля да приемете трудовия договор на изпълнителния директор на Агенцията като доказателство за материална компетентност към датата на издаване на заповедта за прекратяване на правоотношението на г-н С.. На лист 31 от делото сме приложили част от формуляр за годишната оценка на г-н С. за 2022 г. На л. 29 е приложен документ, от който е видно, че са объркани страниците на изпратените документи. Във формуляра на л. 127 от делото е посочен сгрешен период на оценяване: 1.1.2023 – 31.12.2023 г., но всъщност става въпрос за 1.1. – 31.12.2022 г. Всъщност формулярът за оценка на изпълнение на длъжността за периода 1.1.2022 – 31.12.2022 г. на л. 119 от делото започва с индивидуалния работен план, следва междинната среща на л. 121, на л. 122 е годишната оценка за изпълнение за същия период – цялата 2022 г., което продължава до л. 125 включително, с коментара на жалбоподателя отдолу, и на л. 126 е възражението. На л. 127 е формуляр за възражение, подаден в 7-дневния срок от жалбоподателя, но в него е посочен сгрешен период – 2023 г., а всъщност се отнася за 2022 г. Този формуляр го изготвя той сам по образец от наредбата. Това е неговият формуляр, изготвен от него, а не от Агенцията. Той е до л. 124 и на л. 135 за процесния период е формулярът за корекция, издаден от контролиращия ръководител, до л. 138 включително. Това е оценката на С. за 2022 г. Длъжностната характеристика на г-н С. е на л. 209 – 213 и е за 2022 г. и към момента на прекратяване на служебното правоотношение. С отговора съм представила заповедта за назначаване, респ. преназначаване на жалбоподателя.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С.: Да се приемат представения документ.

Формулярът за годишната оценка от 1.1.2022 до 31.12.2022 г. е част от формуляр, подписан от мен на 28.1.2022 г. Действителният формуляр, приложен към моята

жалба, може да видите по делото. Твърдя, че във формуляра за оценка погрешно записаният период 1.1.2023 – 31.12.2023 г. е посочен от работодателя, аз само съм го разписал. И работният план е за 2023 г., а в момента сме едва април месец, което прави формуляра недействителен. Моят подпис е на втората страница на този формуляр, видно от което съм го подписал на 3.2.2023 г. Това е формулярът, който ми е връчен на 29.2.2023 г. и възражението е за този период – 1.1.2023 до 31.12.2023 г., което прави формуляра невалиден. Годишната оценка, която съм разписал, е по същия начин. Този формуляр е издаден в противоречие с Наредбата за оценка на служителите в държавната администрация съгласно чл. 13, ал. 1а – заключителната среща се провежда между служителя и органа на назначаване до 31 януари. Срещата е проведена на 23.1.2023 г. и е трябвало да бъде оценяван за 2022 г., а не както е записано във формуляра – за 2023 г. Представям част от формуляра, представен като работна среща за 2022 г. Твърдя, че по делото е представен само работният план за 2022 г., който съм разписал на 27.2.2022 г., въз основа на който оценката за мен е, че изпълнението отговаря изцяло на изискванията. Въз основа на този формуляр съм завел дело по ЗОДОВ, тъй като контролиращият ръководител незаконосъобразно е намалил оценката ми, че изпълнението не отговаря напълно на изискванията. Моля да приемете извлечение от искова молба по адм. дело № 665/2023 г. на II отделение, 40 с-в на АССГ и формуляр за годишна оценка. Твърдя че формулярът, който ми е връчен на 23.1.2023 г., е невалиден. Също и този, подписан на 27.1.2022 г., той също е невалиден, тъй като на 27.1.2022 г. следва да бъде отчетена работата ми за 2021 г., а във формуляра Агенцията отново погрешно е записала 1.1.2022 – 31.12.2022 г. Представям го в днешното съдебно заседание.

Ю.. Ц.: Исковата молба считам за неотнoсима, но оставям на преценката на съда по приемането ѝ. Според мен формулярът за оценка, който жалбоподателят представя днес, се отнася за период на оценяване за 2021 г., разписан на 27.1.2022 г.

СЪДЪТ НАМИРА така представените документи за съотнoсими, поради което **ОПРЕДЕЛИ:**

ПРОЧИТА и **ПРИЕМА** по делото всички представени до момента писмени доказателства, както и представените от страните в днешното съдебно заседание такива.

След запознаване със становищата на страните **СЪДЪТ НАМИРА** за необходимо да изиска от ответника всички документи във връзка с оценката на жалбоподателя за периода 1.1. – 31.12.2022 г. в цялост, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на ответника да представи по делото само за 2022 година всички документи във връзка с оценката на жалбоподателя и процесната заповед в 7-дневен срок, считано от днес.

По отношение на доказателствените искания от страна на жалбоподателя, посочени в жалбата му на л. 18 от делото, **СЪДЪТ НАМИРА**, че извън досието за оценката на жалбоподателя за 2022 г., всички останали доказателствени искания са неотнoсими към предмета на доказване на делото и следва да бъдат оставени без уважение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ формулираните в жалбата на л. 18 доказателствени искания, извън досието за оценка на жалбоподателя за периода 2022 г. и заповедта за прекратяване на служебното му правоотношение.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.5.2023 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: