

Протокол

№

гр. София, 08.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 08.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **9717** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Л. Н. С., редовно уведомен, явява се лично и с адв. Х. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси, редовно уведомена, за нея - юрк. К. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило удостоверение от К. на независимите оценители в Б., с приложени декларации, подадени от жалбоподателя.

АДВ. Х. – Запознати сме с доказателствата и молим да бъдат приети.

ЮРК. К. – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от К. на независимите оценители в Б. писмени доказателства.

АДВ. Х. – Представям и моля да приемете лицензите от Агенцията за приватизация на моя доверител и сертификатите за оценителска правоспособност, в които се посочва, че те са издадени на база на лицензите. Представям доказателствата с оглед

твърдението ни, че приписването на моя доверител нарушение на Закона, всъщност не е нарушение. Подписвайки сертификатите, той само, изпълнявайки изискванията на ПЗР на Закона за независимите оценители /ЗНО/, е издал сертификат на база съществуващия лиценз от Агенцията за приватизация. Твърдим, че това е една чисто фактическа дейност, а не дейност, с която моят доверител е извършил действия, съставляващи конфликт на интереси, в качеството му на Председател на Управителния съвет на К..
ЮРК. К. – Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес писмени доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Х. – Моля да уважите жалбата, по изложените в нея съображения. Доказа се, че са изпълнени са изискванията на Закона към датта на конституиране на К. на независимите оценители, а извършените действия, а именно подписване на сертификати от моя доверител, в качеството му на Председател на Управителния съвет – не представлява конфликт на интереси, по смисъла на Закона, а представлява изпълнение на законното изискване на 5 от ДР на ЗНО, съществуващите лицензи, издадени от Агенцията по приватизация, просто да се преиздадат, като вече техен издател е К. на независимите оценители. Моля срок за писмени бележки. Претендирам разноски.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Постановеното решение е издадено при спазване на материално – правните разпоредби и процесуалните правила. По отношение на направените възражения, а именно, че К. на независимите оценители не е издава актове, които имат задължителен характер и такива, които да са свързани с регулация на обществени решения, считам за неоснователно, тъй като нормата на чл. 22, ал. 3, респективно т. 1 и т. 9 от ЗНО, сочи точно такива правомощия по издаване на административни актове и упражняване на контрол по спазване на цитирания Закон. По отношение на възражението относно приложената хипотеза на § 5 от ПЗР на ЗНО, моля да вземете предвид фактите, че по време на воденето на административното производство, въпреки задължението на жалбоподателя да представи всички известни за него факти, обстоятелства и доказателства и изричното указание на административния орган да представи всички документи, съпътстващи процедурата по издаване на тези сертификати, същият не ги представил. Представям подробни писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: