

# Протокол

№

гр. София, 12.05.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 12.05.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **10319** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГАМА О. БГ“ Е. - редовно призован, не се представлява. Постъпила молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която заявява, че поради служебен ангажимент не може да се яви в съдебно заседание. Има искане за допускане на ССЧЕ, с поставени въпроси към вещо лице.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк.К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Ц..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и постъпилата административна преписка.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв.И., против Ревизионен акт № Р-22220520003148-091-001/01.06.2021 г., потвърден с Решение № 1309/ 24.08.2021 г. на Директора на дирекция "ОДОП"-гр.С. при ЦУ на НАП, относно установените му задължения по ЗДДС, произтичащи от

начислен ДДС в размер на 9 976,98 лв. и лихва от 24,46 лв.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.01.2022 г., с която представя Заповед № 7335/05.08.2021 г. и Заповед № ЗЦУ-1891/21.05.2021 г., доказателства за връчване на Решение № 1309/24.08.2021 г.

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 12164/31.03.2022 г. от доставчика на удостоверителни услуги [фирма], с което представя информация за следните органи по приходите, на които са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. Г. И. М. – към 01.06.2020 г., 03.09.2020 г., 08.10.2020 г. и 01.06.2021 г.

2. Ю. С. Т.-С. – към 31.03.2021 г. и 01.06.2021 г.

3. Ч. М. Ц. – към 31.03.2021 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ДОКЛАДВА молба вх.№ 17363/11.05.2022 г. от жалбоподателя, с която представя спорните фактури с фискални бонове, по които ревизията му е доначислила ДДС, както и дневници за покупки, дневници за продажби, СД по ЗДДС, справка за приходи, обяснение.

Юрк.К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Не се противопоставям за допускане на експертиза. Да се приемат докладваните. Няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приеме административната преписка както и докладваните доказателства. Не възразявам за допускане на експертиза.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА административната преписка съгласно писмо вх.№ 36308/26.10.2021 г. по описа на АССГ.

Представените по делото доказателства от преписката по издаване и обжалване на РА от 01.06.2021 г. да се обособят в приложение към делото.

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДОПУСКА ССЧЕ, като вещото лице да отговори на поставените въпроси след посещение на място при жалбоподателя и неговите партньори:

I. От Съда:

1. В какъв размер и за кои доставки ревизията е начислила ДДС за ревизираните периоди.

2. Какъв е механизмът на финансовите взаимоотношения между жалбоподателя и партньорите му по повод извършваните продажби през данъчен период м.април 2020 г.

3. Какво счетоводно отражение са намерили при жалбоподателя извършените доставки, за които е начислен ДДС, отчет ли е жалбоподателят приходи по тях;

4. има ли разплащане по доставките, по какъв начин и на кои дати.

5. Редовно ли е водено счетоводството на жалбоподателя.

II. От молба вх.№ 17363/11.05.2022 г.

1. Кои са издадените фактури за продажби от жалбоподателя за периода от 01.01.2020 г. до 30.04.2020 г. Същите да се опишат по номер, дата на издаване, сума, плащане по банка и по каса.

2. Въз основа на отговора на първия въпрос да се изясни с посочване на конкретна дата кога точно са извършени плащанията по издадените фактури за продажби от

жалбоподателя за периода от 01.01.2020 г. до 30.04.2020 г. в брой и по касов път.

3. Колко са реалните приходи в касата и по банка за периода м.април 2020 г.

4. Отчетени ли са всички приходи от дружеството за периода от 01.01.2020 г. до 30.04.2020 г.

5. В какъв размер и за кои доставки ревизията е начислила ДДС за ревизирания период.

6. Отчетен ли е приход по тези доставки и в кой месец.

ОПРЕДЕЛЯ и НАЗНАЧАВА вещо лице О. Х. Т., адрес: [населено място], [улица], тел.[ЕГН], при първоначален депозит от 700лв. вносим от жалбоподателя по сметката на АССГ в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на вещото лице с представяне на заключението да представи на вниманието на Съда справка-декларация за положения труд и претендираното възнаграждение, като и декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

УКАЗВА на вещото лице да представи на вниманието на Съда нарочен списък на доказателствата, които е ползвало при изграждане на заключението си и ненаходящи се между кориците на делото, а за тези, които са по делото, да посочи на кои листове са позиционирани.

УКАЗВА на жалбоподателя, че вещото лице няма удостоверителни функции, поради което непостъпването по делото на посочените писмени доказателства ще бъде пречка да се кредитира експертното заключение. Поради това едновременно с представяне на заключението от вещото лице, в същото съдебно заседание жалбоподателят следва да осигури постъпването на писмените доказателства ползвани от вещото лице и ненамиращи се в кориците на делото със заверка "вярно с оригинала", така че да постъпят към доказателствения материал.

УКАЗВА на жалбоподателя, че дори и при непостъпване на същите, съдът ще преценява процесуалното му поведение по реда на чл.161 от ГПК.

УКАЗВА на жалбоподателя, че Съдът може по реда на чл.76 от ГПК да го задължи да до внесе допълнително възнаграждение в случай, че вещото лице представи справка-декларация за положен труд, от него в по-голям размер, от определения, като невнасянето на възнаграждение предварително ще бъде пречка да се изслуша заключението в съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако остане задължен за разноски, Съдът ще го осъди по реда на чл.77 от ГПК.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.09.2022 г., от 14,45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Да се уведоми жалбоподателя. Да се призове вещото лице след внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.16ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

