

Протокол

№

гр. София, 02.10.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43
състав**, в публично заседание на 02.10.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **2573** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,30 се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” при ЦУ на НАП – [населено място] - редовно призован, се представлява от юрк.К., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. Г. Д. - К. – редовно уведомена, явява се лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението за изготвена в срок ССЧЕ, от вещо лице С. Г. Д. - К..

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещо лице С. Г. Д. - К.:

С. Г. Д. - К. - 46-годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ К.: Поддържам представеното в срок заключение.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. НА ВЪПРОСИ на адв.Б.: Уточнявам допуснала съм печатна грешка на стр 5, името на фирмата да се чете [фирма]. Проверката извърших на място в счетоводството на [фирма] на 15 септември, събота. Всички документи, които съм получила бяха изготвени в два екземпляра, за да могат да бъдат депозирани в съда във връзка с делото, включително ми бяха предоставени и данни от фирмата „У.“ и „Д.“. Видях базата на фирмата жалбоподател. Методът средно претеглени цени при няколко доставки на стоки от един и същи вид при изразходването им цените се осредняват. Събират се математически общите стойности по доставките и се разделят на общото количество и по този начин се получава средната цена. В ревизионния акт няма диференциация на цените на групата стоки. За периода е взета най-високата продажна цена независимо от времето, кога е била реализирана стоката. Цените като обща група и като средно претеглени цени е взета най-високата цена, независимо кога е било продадено количеството стоки по тази цена. Годишните финансови отчети на дружеството-жалбоподател са редовно оповестявани за процесния ревизиран период и оповестената счетоводна политика. Синтетично и аналитично е водено счетоводството, дава възможност за анализ. Доста подробно е водено счетоводството. Има подробна информация за видовете стоки, които се закупуват и дава възможност за анализ. Няма нищо необичайно, което да се отклонява от общата практика и норми при водене на счетоводството. Има документи, с които се запознах на място в счетоводството.

ВЕЩО ЛИЦЕ К. НА ВЪПРОСИ на юрк.К.: Няма отделни документи за транспорт, но част от стоките са доставяни с включен в цената транспорт за сметка на жалбоподателя, а друга част без транспорт. Във фактурите не го пише. По обяснения на жалбоподателя разбрах, че част от продаваните стоки са с включен транспорт в цената. Става въпрос за несвързаните лица. Запознах се със справката, която жалбоподателя е предоставил на ревизиращите от стр.393 до 1617, няма разлика във вида стока, цените са различни. Изводите по т.3 са направени по документите приложени по делото. За всеки номенклатурен вид стока е извадена справка по какви цени са продавани и на кои фирми е продавана. Най-високата продажна цена е приложена към количествата продажби на „У.“ и по този начин се формира разликата в цените между продажната на „У.“ и най-високата продажна цена на друго несвързано лице.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Нямаме други въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото изготвеното заключение на ССЧЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 250 /двеста и петдесет / лева, за което се издаде РКО.

Адв.Б.: Във връзка с дадената ни възможност представяме документите, по които е изготвена СТЕ и ССЧЕ и които не се намират по делото. Моля същите да бъдат приети, като доказателства по делото. Нямам други доказателствени искания.

Юрк.К.: Моля да ми се даде възможност да се запозная с представените в днешното съдебно заседание документи, използвани при изготвяне на СТЕ и ССЧЕ, тъй като не мога да взема становище по тях в момента. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените писмени доказателства с писмо от 19.07.2013 г.

СЪДЪТ счита, че искането за предоставяне на възможност на процесуалния представител на ответника да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, предвид техния обем, следва да бъде уважено и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на процесуалния представител на ответника, да се запознае с представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, в срок до следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.10.2013 г. от 11,00 часа, за когато страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,44 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: