

# Протокол

№

гр. София, 24.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 24.06.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **7305** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Изпълнителна агенция по околна среда – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И. и юрк. Д., с пълномощни от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ръководител на УО на Оперативна програма „Околна среда“ и главен директор на ГД „Околна среда“ в МОСВ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Юрк. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**КОНСТАТИРА**, че от страна на ответника не са представени изисканите писмени доказателства, установяващи, че избраният участник „Консорциум Е.“ е предложил многократно по-висока обща цена в сравнение с другия участник, като е оферирал неизпълняемо ниска цена за етапи, притежаващи по-висока относителна тежест и значимост при комплексна оценка, с включени множество и съществени за обществената поръчка дейности и обратно, за тези с ниска и с несъществена относителна тежест е оферирана изключително висока цена, със знанието, че ниският точков актив за същия цитиран етап не би оказал влияние при определяне на

комплексната оценка по показател „предложена цена“.

СЪДЪТ е задължил ответника да представи посочените доказателства с определение от 17.12.2019 г., също му е дал възможност да представи тези доказателства и в съдебното заседание проведено на 26.02.2020 г. За днешното съдебно заседание ответникът е уведомен редовно, призовката е получена от служител на ответника на 12.05.2020 г., като същият не се явява и не представя доказателствата, с оглед на което съдът намира, че с такива доказателства или не разполага или няма да бъдат представени от страна на ответника.

Юрк. Т. и юрк. И. – С оглед непредставянето на доказателствата от ответника моля да се приемат за недоказани твърденията на ответника, на които обосновава акта си. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на ответника и изявлението на процесуалните представители на жалбоподателя

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Юрк. Т. и юрк. И. - Молим да постановите решение, с което да уважите жабата и да отмените оспорения акт. Решението считаме за неправилно, противоречащо на материалноправните разпоредби и целта на закона, немотивирано и издадено при неспазване на предвидената от закона форма, съответно недоказано предвид действията на ответната страна. Подробни съображения сме изложили в писмени бележки, които предоставяме на съда. Молим да ни бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение, за което представяме списък на разноските.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.06 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: