

Протокол

№

гр. София, 16.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 16.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **1838** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФАНТАСТИКО ГРУП ООД - редовно призован, се представлява от адвокат Б., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ за ЕНЕРГИЙНО и ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ - редовно призован, представлява се от юристконсулт Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ЕНЕРГО ПРО ЕНЕРГИЙНИ УСЛУГИ ЕАД - редовно призована, представлява се от адвокат К., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на „ФАНТАСТИКО ГРУП“ ООД срещу Решение ж-23/10.01.2024г. на Комисия за енергийно и водно регулиране.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо, с опис, постъпило в АССГ на 20.02.2024г.

Адвокат Б.: Поддържам жалбата и приложените към нея доказателства. Моля решението на КЕВР да бъде отменено, като незаконосъобразно по мотиви изложени в жалбата. Да се приеме преписката. Нямам доказателствени искания.

Юриконсулт Б.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам искания по доказателствата. Няма да соча нови доказателства.
Адвокат К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания. Представям списък на разноските, с копие за страните.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото писмените доказателства, съдържащи се в представената административната преписка и др. писмени документи, представени от страните по делото,

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адвокат Б.: Моля да отмените решението на КЕВР, поради противоречие с материално правните разпоредби на Закона за енергетиката и при съществено нарушение на административно производствените правила и несъответствие с целта на закона. С решението, КЕВР неоснователно е прекратил образуваното пред нея производство, поради подведомственост на спора, поради наличие на висящи граждански спорове на жалбоподателя от една страна и ЕНЕРГО ПРО. Не е съобразено, че предмет на искането, с което е била сезирана, не касае граждански спор, а касае производство по реда на чл.22 от Закона за енергетиката във връзка с жалба на клиент срещу доставчик на електрическа енергия. Съответно оплакванията в жалбата се отнасят към действия на ЕНЕРГО ПРО, в качеството му на лицензиант във връзка със сключени договори с доверителя ми, в качеството им на потребители на енергийни услуги. Твърденията изложени в жалбата са, че с тези действия ЕНЕРГО ПРО е нарушило свои регулаторни и лицензионни задължения, които ЕНЕРГО ПРО има съгласно приложимата уредба по Закона за енергетиката. В решението липсват каквито и да е мотиви, защо КЕВР е приела, че спорът има гражданско правни аспекти, а се съдържа единствено фактическа констатация без правни основания, че основният спор била валидността на сключените договори и промяна на ценовото предложение. В жалбата никъде не сме посочили, че спорът касае валидност на сключените договори. В нарушение на административно производствените правила, КЕВР не е анализирал всички правни и релевантни факти и не е събрал необходими и относими доказателства, в съответствие с принципите на закона. Това е в нарушение на правилата за разглеждане и приключване на проверки по жалби адресирани до КЕВР, съгласно чл.144 и чл.145 от Наредба № 3/21.03.2013г. за лицензиране на дейности в енергетиката. В нарушение на принципите за равенство и достъпност, КЕВР възпрепятства възможността на жалбоподателя да достъпи преписката и да се

запознае с депозираните материали от ЕНЕРГО ПРО във връзка с изложено от нея становище от 23.10.2023г.

Предвид изложеното, моля да отмените изцяло решението на КЕВР, с което е прекратила административното производство по жалба от 11.10.2023г. и да върнете преписката на КЕВР за произнасяне по същество по подадената жалба. Представям списък с разноски. Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение, поради липсата на фактическа и правна сложност на делото. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана. Считам издаденият акт на КЕВР за правилен и моля да потвърдите неговата законосъобразност.

Обръщам внимание, че правомощията на КЕВР по смисъла на чл.22 от Закона за енергетиката, както и реда, по който се препраща към Наредба № 3, са аналогични на това, че при всяко едно разглеждане на жалба, комисията има право да прецени, доколко същата е основателна или неоснователна, както и няма ограничение в събирането на доказателства. Моля за срок за писмени бележки. В случай на отхвърляне на жалбата, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение в полза на КЕВР.

Адвокат К.: Моля да оставите решението на КЕВР в сила, като правилно и законосъобразно. Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля за присъждане на разноски.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10 - дневен срок от днес

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: