

Протокол

№

гр. София, 24.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 41 състав, в
публично заседание на 24.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Луиза Христова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **7484** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. В. Н., редовно призована, явява се лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Л. К., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – кметът на Столична община, редовно призован, представлява се от юрк. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – "ИМОТИ ИНВЕСТ БГ" ЕООД, редовно призована, представлява се от адв. Я., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ О. А. Б., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбите, с приложенията към тях.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмените доказателства, приложени към адм. дело № 7486/2026 г. на АССГ, присъединено към настоящото производство.

ДОКЛАДВА допълнения към жалбите, с приложенията към тях.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна от 21.07.2026 г. и СТЕ от 14.09.2026 г.

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ: Поддържаме жалбите. Да се изслуша заключението. Нямаме други доказателствени искания.

ЮРК. Р.: Оспорвам жалбите. Моля да се приемат документите в административната преписка. Нямам доказателствени искания. Във връзка с Ваше определение за представяне на доказателства, уточнявам, че писмено съобщение за издадения акт е изпратено, но се е върнало в цялост на 18.05.2026 г., за което представям пощенско клеймо, поради което жалбоподателят е уведомен чрез залепване на имота и на таблото на районната администрация, за което представям доказателства. Представям и доказателства за съобщаване на процесната заповед на всички заинтересовани лица.

АДВ. Я.: Моля да получа копия от допълненията към жалбата.

СЪДЪТ ЗАПОЗНА заинтересованата страна с доводите, посочени в молбите на жалбоподателите, изложени в допълненията към жалбите.

АДВ. Я.: Оспорвам жалбите. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбите писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към цитираното в доклада административно дело.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към допълненията към жалбите, както и представените днес от ответника писмени доказателства.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

О. А. Б., 68 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б. Н. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

На стр. 8 от заключението, уточнявам, че в т. 1, последните три цифри на идентификатора не са 530, а 523. Същото е и в т. 2 и т. 3. Бъдещата сграда и сградата, в която са апартаментите на жалбоподателите, се намират в два съседни имота. Това е първият регулационен план за имот 530. Отстоянието между сградите е 13 м, което е по-голямо от изискуемото, което е 12 м. Изчислявала съм отстоянията по разпоредбите, регламентиращи разстоянията през дъно, като съм посочила това в т. 3 на стр. 8 от заключението. От предвидените 15% озеленяване, 25% са висока дървесна растителност, която е предвидено да се изпълни върху хумусен слой с минимална височина от 1,2 м върху гаражите. Спазени са показателите по ОУП. Съществуващата сграда в УПИ IX-19 е на по-малко отстояние от регулационната граница от предвиденото в закона – няма 6 м, затова новопредвидената сграда е дръпната навътре, като общото отстояние е 13 м, което гарантира достъпът на светлина. В съгласувателно писмо на Министерство на културата е посочено какви са изискванията, които трябва да се спазват при строежа.

Б. Н.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

НА ВЪПРОСИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Н. К. ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ:

Въпросът, дали строителството би засегнало сградата в УПИ IX-19 е въпрос на конструктивно обследване на съществуващите сгради. Това е въпрос на бъдещия инвестиционен проект.

Н. К.: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. Р.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

АДВ. Я.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СТЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 500 евро по внесения от жалбоподателите депозити, за която сума му издава РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Б. Н.: Моля да уважите жалбите по съображенията, изложени в тях, както и с оглед сигурността и устойчивостта на сградата, в която се намират нашите апартаменти и осигуряването им при новия строеж.

ЮРК. Р.: Моля да отхвърлите жалбите като неоснователни и недоказани. По категоричен начин се установи, че издаденият акт е законосъобразен, издаден при спазване на ЗУТ и нормативите към него. Претендирам юрисконсултско възнаграждение с оглед изхода на делото. Моля за срок за писмени бележки.

АДВ. Я.: Моля да отхвърлите жалбите като неоснователни, тъй като от събраните доказателства се установи, че оспореният акт е издаден от компетентен орган, в предвидената от закона форма и при спазване на административнопроизводствените правила, материалните разпоредби и целта на закона. Моля да ми присъдите направените по делото разноси, за които представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ Н. К.: Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: