

Протокол

№

гр. София, 18.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 18.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **11119** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,33 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ М. С. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. М. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД ЗЕМЕДЕЛИЕ ГРАД С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. А. с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Акт за установяване на публично държавно вземане № 21/311/00749/3/01/04/01, изх. № 01-2600/6693#2 от 03.09.2020 г. издаден от изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“ [населено място].

ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор на 16.02.2021 г. от адв. А..

АДВ. М.: Поддържам жалбата. Считаю, че е необходимо назначаването на съдебно-счетоводна експертиза, представям молба с формулирани въпроси.

АДВ. А.: Оспорвам жалбата. Оспорвам направеното доказателствено искане.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства и административната преписка находящи се от лист 5 до лист 571 по делото.

ПРИЕМА към делото днес представената молба с формулирани задачи за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, а именно:

1. Какъв е размерът на заложеният оборот за 2016г. 2017г. 2018г. поотделно по бизнес плана към Договор №21/311/00749 от 21.10.2014г. сключен между [фирма] и ДФ „Земеделие“ и подписаните към него анекси? 2. Какъв е оборотът от реализираните нощувки, извършени в периода 2016г., 2017г. и 2018г. и какво е процентното съотношение спрямо оборотът по бизнес плана за всяка от годините 2016г., 2017г., 2018г. поотделно? 3. Счетоводени ли са всички приходи от извършените нощувки и с какви счетоводни документа - фактура или касов бон? - да се отрази счетоводния документ за всяка нощувка /резервация/ ? 4. Представените от „Ф.“ НООД фактури и касови бонове съдържат ли всички необходими реквизити, от които да се направи извод за тяхната валидност и законосъобразност? 5. Могат ли да се изчислят показатели за оценка жизнеспособност и ефективност само на база приходи? 6. Вещото лице да изчисли, посочи, как административния орган е стигнал до тези приходи в процентно отношение, каква формула е използвана, предвидена ли е такава в Наредба № 30/20081. и използвана ли е при одобряването на проекта? Правилно ли са извършени изчисленията в процентно изражение? 7. След проверка на документите по делото, вещото лице да провери и отбележи спорните по делото закупени по проект материали, описани в ЛПДВ №21/311/00749/3/01/04/01, изх.№01-2600/6693#2 от 03.09.2020 година на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, съответстват ли на заложените в Приложение №3 от №21/311/00749 от 21.10.2014г. позиции, съответстват ли на реално изпълнените строително -монтажни работи и закупени ли са от [фирма] към 20.06.2019г., съответно изпълнението на тази част от проекта отразено ли е в контролен лист за проверка, извършена на 20.06.2019г., на стр.2 от Приложение 2.

ПРИЕМА към делото депозирания писмен отговор на 16.02.2021 г. от адв. А. с поставени задачи към съдебно-счетоводна експертиза, а именно: 1. Какви са приходите от подпомаганата дейност за финансовата 2016 г.? 2. Какви са приходите от подпомаганата дейност за финансовата 2017 г.? 3. Какви са приходите от подпомаганата дейност за финансовата 2018 г.? 4. Реално установените приходи съответстват ли на заложените в бизнес плана по одобрения проект за подпомагане? Да се изчисли процентът на изпълнение, което е реализирано за всяка година и средно аритметично за трите? 5. Какъв е броят на заетите лица по трудов договор, които [фирма], ЕИК[ЕИК], се е задължило да поддържа съгласно бизнес плана за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., и какъв е броят на заетите лица по трудов договор по НОИ на [фирма], ЕИК[ЕИК], съответно сключените трудови договори за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., като се уточни и вида на трудовите договори, кога са сключени и за какъв срок, кога са прекратени, с работодател [фирма], ЕИК[ЕИК], с работно място

„База за отдих - семеен хотел", [населено място], [община], област С.?

СЪДЪТ намира, че оглед изясняване на обективната истина по делото счита, че следва да назначи съдебно-счетоводна експертиза със задачи поставени от жалбоподателя и от ответника, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА съдебно-счетоводна експертиза със задачи поставени от жалбоподателя и от ответника, а именно:

1. Какъв е размерът на заложеният оборот за 2016г. 2017г. 2018г. поотделно по бизнес плана към Договор №21/311/00749 от 21.10.2014г. сключен между [фирма] и ДФ „Земеделие“ и подписаните към него анекси?
2. Какъв е оборотът от реализираните нощувки, извършени в периода 2016г., 2017г. и 2018г. и какво е процентното съотношение спрямо оборотът по бизнес плана за всяка от годините 2016г., 2017г., 2018г. поотделно?
3. Счетоводени ли са всички приходи от извършените нощувки и с какви счетоводни документа - фактура или касов бон? - да се отрази счетоводния документ за всяка нощувка /резервация/ ?
4. Представените от „Ф.“ НООД фактури и касови бонове съдържат ли всички необходими реквизити, от които да се направи извод за тяхната валидност и законосъобразност?
5. Могат ли да се изчислят показатели за оценка жизнеспособност и ефективност само на база приходи?
6. Вещото лице да изчисли, посочи, как административния орган е стигнал до тези приходи в процентно отношение, каква формула е използвана, предвидена ли е такава в Наредба № 30/20081. и използвана ли е при одобряването на проекта? Правилно ли са извършени изчисленията в процентно изражение?
7. След проверка на документите по делото, вещото лице да провери и отбележи спорните по делото закупени по проект материали, описани в ЛПДВ №21/311/00749/3/01/04/01, изх.№01-2600/6693#2 от 03.09.2020 година на Изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, съответстват ли на заложените в Приложение №3 от №21/311/00749 от 21.10.2014г. позиции, съответстват ли на реално изпълнените строително -монтажни работи и закупени ли са от [фирма] към 20.06.2019г., съответно изпълнението на тази част от проекта отразено ли е в контролен лист за проверка, извършена на 20.06.2019г., на стр.2 от Приложение 2.
8. Какви са приходите от подпомаганата дейност за финансовата 2016 г.?
9. Какви са приходите от подпомаганата дейност за финансовата 2017 г.?
10. Какви са приходите от подпомаганата дейност за финансовата 2018 г.?
11. Реално установените приходи съответстват ли на заложените в бизнес плана по одобрения проект за подпомагане? Да се изчисли процентът на изпълнение, което е реализирано за всяка година и средно аритметично за трите?
12. Какъв е броят на заетите лица по трудов договор, които [фирма], ЕИК[ЕИК], се е задължило да поддържа съгласно бизнес плана за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., и какъв е броят на заетите лица по трудов договор по НОИ на [фирма], ЕИК[ЕИК], съответно

сключените трудови договори за 2016 г., 2017 г. и 2018 г., като се уточни и вида на трудовите договори, кога са сключени и за какъв срок, кога са прекратени, с работодател [фирма], ЕИК[ЕИК], с работно място „База за отдих - семеен хотел“, [населено място], [община], област С.?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 600 лв. вносими по 300 лв. от жалбоподателя и ответника, в 7-дневен срок от днес
Вещото лице ще бъде определено в з.з., след внасяне на депозита от страните.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.04.2021 г. от 09,30 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: