

Протокол

№

гр. София, 01.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65 състав, в
публично заседание на 01.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на
прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **12310** по описа за
2025 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на
именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „КАЛИАКРА УИНД ПАУЪР“ АД, редовно уведомен, представлява се от
адв. К., редовно упълномощена с пълномощно по делото

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА
ПРАКТИКА" – С. ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, представлява се от юрк. Б., редовно
упълномощен с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ, Г. Л. З., редовно призовано, явява се лично.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор Вихра Попхристова.

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 23.06.2026 г., в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ/поотделно/: Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на вещото лице, като СНЕМА самоличността му:
Г. Л. З. 65 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.
и го ПРЕДУПРЕЖДАВА за наказателната отговорност по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Предупредена съм за наказателната отговорност по чл.291 НК. Поддържам заключението, което съм представила в срок.

АДВ. К.: По първите 4 точки не възразявам да се приеме заключението. По точка 5 има неправилно разбиране и възпроизвеждане. Въпросът, който ние сме задали е условен. Отговорът на въпроса е неправилно възпроизведен, да посочи какъв „е бил“ размерът, а не както ние твърдим, че „би било“ правилно.

Вещото лице да отговори на въпроса така, както е зададен.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ако вземем другата част на въпроса, ако такива кредитни известия е трябвало да бъдат издадени, ако се фактурира само тази безспорна част, присъдена по търговските дела, не следва да бъдат издадени кредитни известия, защото това е безспорна част, която следва да се плати от „Калиакра Уинд Пауър“ АД на Н..

АДВ. К.: - Нямам повече въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. Б.: - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ, счита, че следва да приеме представеното заключение, като безпристрастно и компетентно изготвено, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ОПРЕДЕЛЯ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 1043,92 евро, съгласно представената справка-декларация, от които 500 евро да се изплати от внесения депозит. Издаде се РКО.

ОСТАНАЛИТЕ 543,92 евро да се заплатят от жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес по сметка на АССГ. В същия срок да се представят доказателства за плащането им, след което ще бъдат изплатени на вещото лице.

АДВ. К.: Вещото лице е ползвало документи, които не са по делото. Моля за възможност да ги представя.

ЮРК. Б.: Представям писмени документи във връзка с установена разлика, която установява и вещото лице. Това е разпечатка от имейл на Н., която обяснява защо не е взето предвид кредитното известие. Представям и разпечатка от платежно нареждане във връзка с решение № 55.

Адв. К.: Моля да се приемат, ще изразя становище след запознаване.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства от ответника. Да се даде възможност на жалбоподателя да представи писмените доказателства.

СЪДЪТ счита, че следва да даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да представи писмените доказателства, по които е работило вещото лице, следва да приеме писмените доказателства, представени днес от процесуалния представител на ответника, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя, в срок до следващо с.з. да представи писмените доказателства, по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението, които не са част от административната преписка.

ПРИЕМА представените днес от процесуалния представител на ответника писмени доказателства – кореспонденция по електронна поща, съдържаща справка за издадените кредитни известия от 26.05.2023 г. и извлечение от „Уникредит Булбанк“ за извършен превод от 10.11.2021 г.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с приетите доказателства и да изрази становище до следващо с.з.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 16.09.2026 г., от 10,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,18 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: