

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 08.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,**  
в закрито заседание на 08.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Силвия Димитрова**

като разгледа дело номер **5434** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано на основание изпратена от РИОСВ – В. постъпила жалба от [фирма], [населено място] против Решение №ВР-27-ПР/2022 г. на Директора на РИОСВ – В., с което е решено да се извърши оценка на въздействието върху околната среда за инвестиционно предложение за „Изграждане на индустриална система за отопление и охлаждане с 23 бр. сухи сондажи с инсталирана мощност 201 kW на обект Туристическа база [фирма] – М.“ в поземлен имот с идентификатор 24668.4.107, м. „Падината“, в землището на [населено място], общ. М., обл. В., което няма вероятност да окаже отрицателно въздействие върху природни местообитания, популации и местообитания на видове, предмет на опазване в защитени зони, с възложител А. ТН“ Е., [населено място].

Съдът е счел жалбата за нередовна, поради което с разпореждане от 23.06.2021 г. производството по делото е оставено без движение. На оспорващия е указано в 7-дневен срок от уведомяването да отстрани допуснатите нередовности при депозирането на жалбата. В указания от съда срок нередовностите са отстранени.

Съдът, с оглед своевременно изпълнение на указанията счита, че нередовностите са отстранени и жалбата е редовна. Същата е и допустима, като подадени от субекти с право на оспорване, адресат на неблагоприятен за него административен акт. Жалбата е подадена в срок, доколкото оспореното решение, видно от приложената на лист 142 разпечатка е съобщено на 26.05.2022 г., а жалбата е изпратена чрез куриер на 09.06.2021 г. Предвид това делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание, за което следва да се конституират и призоват страните – оспорващият [фирма], [населено място] и ответник органът, издал оспорения акт Директора на РИОСВ – В.. На страните следва да бъде указана доказателствената тежест.

На ответника следва да се изпрати препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в

14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.  
Съдът намира за основателно направеното с жалбата доказателствено искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза с поставените задачи.  
Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.  
Водим от гореизложеното и на основание чл.157, ал.1, чл.163 и чл.170, ал.1 от АПК  
Административен съд – София-град, Второ отделение, 52 състав

#### О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА страните по адм.д. №5434/2022 г. по описа на АССГ както следва:

1. ОСПОРВАЩ - [фирма], [населено място] и
2. ОТВЕТНИК – Директора на РИОСВ – В..

НАСРОЧВА адм. дело № 5434/2022 г. г. по описа на АССГ в открито съдебно заседание на 19.10.2022 г. от 10,00 часа, за която дата и час да се призоват страните.

УКАЗВА на оспорващия, че следва да установят съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпят благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163, ал.1 от АПК на ответника да се изпрати препис от жалбата с указание, че съгласно чл.163, ал.2 АПК може да представи писмен отговор и да приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за жалбоподателя.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствена тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза с вещо лице Р. А. Г., специалност: Хидрогеология и инженерна геология, при първоначален депозит от 500 лева, вносим от оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването, което след като се запознае с материалите по делото и извърши необходимите проверки да даде заключение дали процесните 23 броя сухи сондажи с инсталирана мощност 201 kW на обект Туристическа база „А. ТН Е. - М.“ засягат каптирания извор „КИ С. – ВиК В. – Д.“.

УКАЗВА на оспорващия в 7-дневен срок от уведомяването да внесе определения депозит за изготвяне на СТЕ.

Да се призове вещото лице след внасяне на определения депозит, с указание, че следва да представи заключението си най-късно до 11.10.2022 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: