

РЕШЕНИЕ

№ 1211

гр. София, 28.02.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков

Красимира Желева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **11048** по описа за **2013** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН във връзка с чл.189 ал.8 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по касационна жалба от Е. Б. Г. срещу Решение на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 96 състав, постановено по нахд №12541 по описа за 2013 г. С решението е потвърден електронен фиш серия К № 0586358, издаден от СДВР, с който на основание чл. 189, ал. 4 от ЗДвП на Е. Б. Г. е наложена глоба в размер на 200 лева на основание чл. 182, ал. 1, т. 4 от ЗДвП за нарушение на чл. 21 ал.2 от същия закон.

Касаторът обжалва съдебното решение като неправилно и незаконосъобразно. Счита, че електронният фиш не притежава всички изискуеми от закона реквизити на наказателно постановление, поради което не може да служи за ангажиране на административно-наказателната отговорност. Искане се отмяна на обжалваното решение и отмяна на електронния фиш.

Ответникът по касационната жалба – СДВР, не изразява становище по жалбата. Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Съдът приема жалбата за процесуално допустима. Разгледана по същество, жалбата е основателна по съображения, различни от изложените в нея.

Пред районния съд са установени следните факти, които изясняват напълно фактическата обстановка :

Посредством запис от мобилна система за видеоконтрол и трафик-радар, монтирана в полицейски служебен автомобил, е установено, че на 06.06.2013 г., в 08.42 часа, в [населено място], [улица]пред 61-во ОУ „Св.Св.К. и М.” се движи МПС – лек автомобил „Фолксваген Г.“ с ДК [рег.номер на МПС] със скорост от 75 км/ч при въведено ограничение с пътен знак В-26 – 40 км/ч. Установено е , че автомобилът е собственост на касатора.

От правна страна настоящата съдебна инстанция приема следното:

Наведените от касатора доводи са неоснователни. Електронният фиш е електронно изявление, записано върху хартиен, магнитен или друг носител, създадено чрез административно-информационна система въз основа на постъпили и обработени данни за нарушения от автоматизирани технически средства. Електронният фиш е своеобразен властнически акт, който се издава след съкратено производство и има установителни и властнически функции. Електронният фиш е приравнен на акта за установяване на административното нарушение и наказателното постановление едновременно, но само по своето правно значение, не и по форма и съдържание. По дефиниция електронният фиш не носи подпис на издателя си, поради което въпросът за компетентността на определено лице не се поставя. В него следва да бъде отразена само структурата на МВР, на чиято територия е установено нарушението, което в случая е сторено. Към съдържанието на ЕФ са задължителни единствено реквизитите, посочени в чл.189 ал.4 изр.2 от ЗДвП.

В случая електронният фиш е незаконосъобразен на друго основание – той е издаден от автоматизирано техническо средство, което е функционирало в присъствието на контролен орган и не е било предварително обозначено. С това са нарушени разпоредбите на чл.165 ал.2 т.6 и т.7 и чл.189 ал.4 от ЗДвП. В този смисъл е и Тълкувателно решение №1 от 26.02.2014г., постановено от Върховния административен съд по тълк.дело №1/2013г.

Решението на СРС и електронният фиш следва да бъдат отменени..

Така мотивиран и на основание чл.222 ал.1 от АПК Административен съд София-град, XI касационен състав

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 96 състав, постановено по нахд №12541 по описа за 2013 г.

ОТМЕНЯ електронен фиш серия К № 0586358, издаден от СДВР

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/

