

РЕШЕНИЕ

№ 5993

гр. София, 13.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова

Калинка Илиева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5508** по описа за **2023** година докладвано от съдия Красимира Милачкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба, подадена от пълномощник на директора на Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР) срещу решение от 20.07.2022г. по НАХД № 14159/2021г. по описа на Софийски районен съд /СРС/, Наказателно отделение (НО), 101 състав. С обжалваното решение е отменен електронен фиш (ЕФ) серия Г № 0010134, издаден от СДВР, с което на С. И. К. е наложена глоба в размер на 250 лв. за нарушение на чл.483, ал.1, т.1 от Кодекса за застраховането (КЗ), във вр. с чл.638, ал.4 вр. чл.638, ал.1, т.1 вр. чл.461, т.1 от същия кодекс. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна и моли да бъде присъдено адвокатско възнаграждение за касационната инстанция. Прокурорът намира, че касационната е основателна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, X касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна.

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима. Разгледана по същество, тя е неоснователна.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка решаващият състав на съда съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Районният съд е събрал необходимите и относими доказателства; в обжалваното решение е изложил мотиви относно преценката на доказателствата, която е извършил. Въз основа на последните е направил изводи, които настоящият състав споделя и към които препраща на основание чл.221, ал.2, изр.2 АПК, в редакцията от ДВ бр.77/2018г., сила от 01.01.2019г. В същите мотиви са обсъдени доводите, изложени от касатора.

При субсидиарното действие на Наказателно-процесуалния кодекс /НПК/, районният съд е изпълнил служебното си задължение да проведе съдебното следствие по начин, който е осигурил обективно, всестранно и пълно изясняване на всички обстоятелства, включени в предмета на доказване по конкретното дело, при точното съблюдаване на процесуалните правила относно събиране, проверка и анализ на доказателствената съвкупност, и не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила.

С оглед изхода на спора, основателно се явява искането на ответника за възстановяване на направените разноски за адвокатски хонорар, платен в размер на 450 лв. съгласно отбелязването в представения договор за правна защита и съдействие.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 1 и ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, X касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 20.07.2022г. по НАХД № 14159/2021г. по описа на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 101 състав.

ОСЪЖДА Столична дирекция на вътрешните работи да заплати на С. И. К., с ЕГН [ЕГН], сумата 450 (четиристотин и петдесет) лева – разноски по делото.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.