

Протокол

№

гр. София, 12.12.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 12.12.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8900** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: МЕДИКО Д. ЦЕНТЪР „И. ЦАРИЦА Й.“ - редовно уведомен, представлява се от управителя лично и от адв. Б., и адв. П., с пълномощни по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: УПРАВИТЕЛЯ НА НЗОК - редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно, което представя.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорения акт, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 28.09.2022г.

АДВ. Б.: Поддържа жалбата. Запознати сме с преписката и не възразяваме същата да бъде приета. Във връзка с указаната ни доказателствена тежест от съда представяме заверени копия на декларации подписани от здравноосигурените лица и техните родители. Искам да поясня, че д-р И. С. освен работа за жалбоподателя извършва и медицински дейности за УМБАЛ „Царица Й. - И.“. Доктор И. С. използва един и същи кабинет за работа със двете лечебни заведения през времето, когато са били

извършени процесните прегледи на здравноосигурените лица е била в кабинет 220 и е изпълнявала задълженията си по договор с УМБАЛ „Царица Й. - И.“, който е едноличен собственик на жалбоподателя. В процесните дни, които са сряда от седмицата, д-р С. преглежда пациенти на болницата по клинични пътеки, които са малко на брой и за това в същото време тя приема пациенти на жалбоподателя с медицински направления. Пациентите знаят кога доктор С. е в кабинета и тях не ги интересува кога тя е по график в кабинета на болницата. Представили сме заверени графици. Представям договор за наем между УМБАЛ „Царица Й. - И.“, като наемодател и МДЦ „И. - Царица Й.“ като наемател, от което е видно, че двете дружества ползват съвместно кабинет 220 на ет.1, посочен в т.2 от приложението към договора. Моля да допуснете събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел, който водим, и който е извън съдебната зала. Свидетелят е служител на УМБАЛ „Царица Й. - И.“ - медицинска сестра, която работи в процесния кабинет, с която желаем да установим, че в дните посочени в писмената покана доктор С. е била на работа.

Управителят на болницата: Пациентите на УМБАЛ „Царица Й. - И.“ са пациенти след дехоспитализация, които имат право на контролен преглед и са малко на брой. Останалите, които идват с направление се поемат от МДЦ „И.-Царица Й.“, който е собственост на УМБАЛ - И..

ЮРК.Т.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Нямам други доказателства и няма да соча. Моля да не приемате доказателствата. Считам, че същите не са относими към спора. Декларациите на са представени в хода на проверката, освен това не може да се установи в днешно съдебно заседание каква е автентичността им, още повече, че ние не спорим дали медицинската дейност е извършена или не, ние спорим, че не е извършена по график. Има представен график в РЗОК кога специалиста работи по този график. Ако той може да работи и по друго време, защо тогава тези графици ни се представят. Аз не оспорвам факта, че прегледите са били извършени реално в деня сряда, но сумите се явяват получени без правно основание, тъй като прегледите са извършени в ден, в който доктор И. С. не трябва да работи за МДЦ „И.-Царица Й.“.

По доказателствата, съдът намира, че следва да приеме преписката изпратена от ответника, както и допълнително приложените от жалбоподателя в днешното съдебно заседание доказателства, с изключение на декларациите от пациенти, тъй като същите по същество представляват свидетелски показания, които не могат да бъдат събрани по този начин за първи път в съдебното производство. Друго би било положението, ако декларациите бяха представени в административното производство, в което те се явяват годно писмени доказателства, в качеството си на писмени сведения от трети лица, в който случай чл.171 АПК запазва доказателствената им стойност и за съдебното производство. За относимо съдът намира искането за събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел.

Воден от горното

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства представени от жалбоподателя в днешното съдебно заседание, с изключение на декларациите на пациенти.

ПРИЛАГА последните за сведение по делото.

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел при

режим на довеждане.

В залата се въведе свидетелят:

В. Н. А., ЕГН [ЕГН], българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.290 от НК.

Обеща да каже истината.

На въпроси свидетелката отговори: аз работя в УМБАЛ „Царица Й. - И.“ на длъжност медицинска сестра от месец 04.2018 г. Трудовите си задължения изпълнявам в детски ушен кабинет в консултативно-диагностичен блок, кабинет 220. Аз съм в този кабинет постоянно. В този кабинет работят доктор М., доктор С., изобщо който лекар изпратят от ушната клиника. Доктор С. идва по график и преглежда в кабинет 220, както пациентите, които са изпратени от УМБАЛ „Царица Й. - И.“, така и пациентите, които са с направление. Аз съм в кабинета, всеки ден до 16:00 часа, независимо дали доктор И. С. преглежда пациенти на болницата или на медицинския център, тъй като във всеки момент може да дойдат закъснели пациенти за планов прием в болницата и аз трябва да ги приема, така че аз съм в кабинета през цялото време. Аз не мога да кажа кога доктор С. идва в кабинета, не следя графици на лекарите. Не си спомням конкретно кой лекар кой ден от седмицата идва.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към свидетеля.

Свидетелят се освободи от съдебната зала.

Страните (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Б.: Моля да отмените оспорената покана. От събраните писмени доказателства, както и от изслушаните свидетелски показания се установи, че доктор С. действително е била на работа в процесните дни, независимо, че е била на график към болницата, а не към МЦ. Тя е успяла да укаже необходимата медицинска помощ и на пациентите и на дружеството - жалбоподателя. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на разноски, за което прилагам списък по чл.80 ГПК, заедно с доказателства за тяхното извършване.

Управителят- Доктор Ж.: Ние сме дъщерно дружество на УМБАЛ „Царица Й. - И.“, извършваме дейността си съвместно с един и същи лекарски персонал. Това са високо специализирани лекари, част от тях уникални за България, какъвто специалист е и доктор И. С.. Тя е уникален детски УНГ специалист, поради тази причина този кабинет, когато няма пациенти на болницата преглежда към НЗОК. Намерихме всички родители, които са безкрайно доволни. Искаха да дойдат за да я защитят, но те имат малки деца и това ги възпря да дойдат в днешното съдебно заседание. В бързината тя е забравила да подаде заявление за промяна на графика, но дейността и е реално извършена.

ЮРК. Т.: Моля да постановите решение за отхвърляне на жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните 10 - дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: