

# Протокол

№

гр. София, 20.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 20.05.2021 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Евгения Иванова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **8887** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. Д. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Р. с пълномощно по делото и адв. С. с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ТД НА НОИ С. ГРАД – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк.М. с пълномощно по делото.  
Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба на 11.03.2021 г. от жалбоподателя, с направени доказателствени искания .

ДОКЛАДВА постъпила молба на 25.03.2021 г. от юрк. М. с приложено Писмо с изх. №1041-21-44#25/06.12.2019 г. до ИА „Главна инспекция по труда“.

ДОКЛАДВА постъпило писмо на 31.03.2021 г. от ИА „Главна инспекция по труда“ с приложени писмени доказателства.

АДВ. Р.: Да се приемат писмените доказателства. Моля да бъде допуснат един свидетел до разпит.

ЮРК.М.: По отношение на представените доказателства, поддържам становището си, за неотнормими. По отношение искането за свидетел, оспорвам направеното искане, подробни съображения съм изложила в молбата, която съм представила.

Представям и моля да приемете актуално състояние от търговския регистър на юридическите лица с нестопанска цел. От него се установява, че жалбоподателя не е заличен, като управител на [фирма], от друга страна лицето с което е сключвано трудов договор никога не е било представляващо фирмата. Всички представени трудови договори, допълнителни споразумения, не са подписани от двете страни.

СЪДЪТ намира, че представените по делото доказателства са относими и допустими, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА към делото Писмо с изх. №1041-21-44#25/06.12.2019 г. до ИА „Главна инспекция по труда“.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства от 31.03.2021 г., а именно: Сигнал заведен в системата на ИА ГИТ с вх.№ 19119378 от 16.12.2019 г., ведно с приложения към него; Доклад ПР 2000788/11.03.2020 г., Д ИТ - С.; Писмени обяснения от Р. Д. Д. вх.№ 20012935/10.02.2020 г.; Трудов договор № 4/20.02.2015 г.; Допълнително споразумение от 01.03.2015 г. към трудов договор № 4/20.02.2015 г.; Допълнително споразумение от 01.07.2015 г. към трудов договор № 4/20.02.2015 г.; Допълнително споразумение от 01.08.2015 г. към трудов договор № 4/20.02.2015 г.; Трудова книжка № 37 на Р. Д. Д. - 4 листа; Писмо изх.№ 20002454/17.01.2020 г. до Р. Д. Д.; Справка за настоящ адрес на Р. Д. Д. от 15.01.2020 г.; Справка за постоянен адрес на Р. Д. Д. от 15.01.2020 г.; Справка в ИС на ИА ГИТ, модул: „Регистър на уведомления за трудови договори" за лицето Р. Д. Д. от 28.01.2020 г.; Справка в ИС на ИА ГИТ, модул: „Регистър на уведомления за трудови договори - история" за лицето Р. Д. Д. от 28.01.2020 г.; Справка в ИС на ИА ГИТ, модул: „Регистър на уведомления за трудови договори" за лицето Р. Д. Д. от 08.01.2020 г.; Справка в ИС на ИА ГИТ, модул: „Регистър на уведомления за трудови договори - история" за лицето Р. Д. Д. от 01.08.2020 г. Писмени обяснения от Р. Д. Д. вх.№ 20012933/10.02.2020 г.; 115В Ф. памет с останалите документи по преписката по сигнал вх.№ 19119378 от 16.12.2019 г.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства в днешното съдебно заседание, а именно: актуално състояние от търговския регистър на юридическите лица с нестопанска цел за дружеството [фирма].

СЪДЪТ намира, че направеното доказателствено искане за допускане до разпит на един свидетел е неоснователно, тъй като обстоятелствата които ще доказва свидетелят, се установяват с писмени доказателства, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

НЕ ДОПУСКА до разпит един свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя.

АДВ. Р.: Ние искаме свидетел за доказване на фактическото полагане на труд, а не дали е осигурявано лицето. Моля да задължите НАП да представят декларации образец № 1, свързани с жалбоподателя.

ЮРК.М.: Оспорвам това доказателствено искане, след проверка на контролните

органи на НОИ, данните са заличени след като е установено, че неоснователно са подавани тези данни. В случая спора е само за пенсията на жалбоподателя, а не производство по оспорване на задължителни предписания, въз основа на които е зачетен стаж и е изменена пенсията.

АДВ. Р.: Да разграничим това къде има право да участва жалбоподателя, в кои производства. Той не може да участва в производствата по задължителни предписания, заличаване на данни.

СЪДЪТ намира за основателно искането да бъдат изискани от НАП декларации образец № 1, като указва на жалбоподателя да представи писмена молба по реда на чл. 192 от ГПК в 3-дневен срок от днес, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на жалбоподателя да представи писмена молба по реда на чл. 192 от ГПК в 3-дневен срок от днес.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 16.09.2021 г. от 10,00 ч., за която дата страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,06 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: