Протокол
№

гр. София, 13.05.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,**
в публично заседание на 13.05.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **1369** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ОСАПОРВАЩИЯТ – В. М. М., редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не се явява. Вместо него - адвокат Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО– ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН ПРИ 01 РУП ПРИ СДВР, редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, не изпраща представител.
АДВОКАТ Н. – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Н. – Получихме заповедта. Да се приеме. Нямам други доказателствени искания.
СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените след предходното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените към молба от 16.04.2014 г. писмени доказателства.
СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Н. – Считам, че са налице визираните основания за провъзгласяване на заповедта за незаконосъобразна съгласно чл. 146, т. 1-5 АПК.
На първо място, което е основното ни възражение, това е досежно часовете на задържането и освобождаването на моя подзащитен.
Междувременно в залата се явява юрисконсулт П. – процесуален представител на ответника по оспорването.
СЪДЪТ запозна юрисконсулт П. с извършените до момента процесуални действия.
АДВОКАТ Н. – В екземпляра, връчен на моя подзащитен, липсва както час на задържане, така и час на освобождаване. Аз съм представил и копие на съда. В представената от деловодството на 01 РПУ извадка от заповедта за задържане, която е ксерокопие, е написано с друг почерк час на задържане и час на освобождаване. Не смятам, че в този вид, тъй като е ксерокопие, може да се прави СГЕ. В оригинала, който днес виждаме, приложен по делото, е записано като час на задържане – 14.00 часа, а като час на освобождаване на лицето е празно. От формална страна изцяло опорочава заповедта. Ще представя писмени бележки. Моля да провъзгласите изцяло заповедта като незаконосъобразна.
СЪДЪТ указва на адвокат Н., че допуска формални грешки в изказа си. Съдът не провъзгласява една заповед за незаконосъобразна. Ако счете същата за такава я отменя или отхвърля оспорването. Ако заповедта е нищожна, съдът съгласно разпоредбите на АПК обявява нищожността й.
ЮРИСКОНСУЛТ П. – Моля да оставите подадената жалба без уважение като неоснователна и недоказана, и оставите в сила оспорения административен акт – заповед за задържане на лицето. Не се наблюдават нарушения на административнопроизводствените правила, както и не е налице нарушение на материалния закон. Заповедта е съобразена с целта на закона. За полицейския орган са съществували данни за извършено престъпление, поради което и същият е упражнил своите правомощия, и е издал заповедта, на основание чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗМВР. При нейното издаване правилно са изведени фактическите и правни основания, видно от всички събрани доказателства по делото – писмени и гласни. За полицейския орган е съществувала възможност и той я е упражнил съобразно закона и правомощията му. Жалбоподателят е имал поведение, което е било присъщо като престъпление и затова той е издал тази заповед. Съществували са данни за извършено престъпление, затова, че впоследствие се е оказало, че е имал проблеми с психиката, то издателят на заповедта няма как при задържането това да го установи веднага. Поради което считам, че заповедта е издадена без никакви нарушения. Моля да оставите в сила атакуваната заповед. Не считам, че е допълнен часът на издаване на заповедта, видно от представения оригинал. Часът е написан от лицето, което е съставило самата заповед. Няма разминаване. С оглед изхода на спора претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.34 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: