

Протокол

№

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Танка Цонева

при участието на секретаря Цветелина Заркова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12858** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,32 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ПРОТИВОДЕЙСТВИ НА КОРУПЦИЯТА,
редовно призован, се представлява от главен юрк. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Р. Г. С. , редовно призован, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

СТРАНИТЕ (поотделно) Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба с приложено към него писмено доказателство.

ЮРК. Р.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени
искания.

АДВ. С.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора на касационната жалба. Няма да
соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писменото доказателство приложено към отговора на касационната жалба.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Р.: Моля да отмените решението на СРС като неправилно по съображения изложени в касационната жалба. Считам, че са налице касационни основания за отмяна на решението, поради това че СРС неправилно е приложил материалния закон, като е приел, че съгласно чл. 6, ал. 1, т. 51 от ЗПК ликвидаторите на дружествата не са задължени лица и че административнонаказващият орган е приложил закона, което не така с оглед разпоредбата на чл. 269, ал. 1 от ТЗ, съгласно който ликвидаторите представляват дружеството със същите права на изпълнителния орган. В този смисъл лицето попада в обхвата на чл. 6 от Закона за противодействие с корупцията и като такова е задължено да подаде декларация пред комисия. По отношение на изложените аргументи за маловажност на случая и размера на глобата искам да обърна внимание, че лицето изобщо не е подало такава декларация дори и след законоустановения срок. Моля за юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. С.: Моля да отхвърлите касационната жалба като неоснователна и да потвърдите решението на СРС, като подробни съображения сме изложили в отговора, както и в кратки писмени бележки, които представям и моля да приемете. По отношение на изложените аргументи, че декларация не е подадена искам да кажа, че такава е подадена и това е видно от публичния регистър на сайта на Комисията за противодействие на корупцията. Моля за присъждане на разноски по списък, който представя ми моля да приемете.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че касационната жалба е основателна, и моля да бъде уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,34 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
СЕКРЕТАР: