

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 14.12.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18
състав**, в закрито заседание на 14.12.2022 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Златка Илиева

като разгледа дело номер **6981** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „Рулон- Искър“ АД, в производство по несъстоятелност, срещу мълчаливо потвърден АУЗД по реда на чл.107, ал.3 от ДОПК с рег. № ДИС21-ТД26-63-/5/ от 04.11.2021г., издаден от орган по приходите при Столична общинска администрация.

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

Жалбата, предмет на настоящето производство, е подадена в предвидения в чл. 156 от ДОПК преклузивен 14-дневен срок, от надлежна страна, имаща право и интерес от оспорването. Със същата са релевирани доводи, че оспореният акт да се обяви за нищожен, като издаден от некомпетентен орган. Посочва се, че същият е издаден без да са посочени фактическите и правни основания за издаването му. Инвокирани са доводи, че в акта не са посочени факти, въз основа на които да се установи как е определена данъчната основа, върху която е определен данъка върху недвижимите имоти (ДНИ). По отношение на таксата за битови отпадъци (ТБО), жалбоподателят твърди, че в акта липсват мотиви, относно това, коя е данъчната основа, върху които е определена ТБО- дали това е данъчната оценка или отчетната стойност и коя от тях е по-висока. Твърди се ,че при липса на първоначално представените декларации, не може да се приеме за безспорно, че това е коректната отчетна стойност на имотите.

На следващо място се твърди, че по отношение на задълженията за ДНИ и ТБО за 2016, 2017 и 2018г. е налице влязъл в сила съдебен акт, с който предходен АУЗД е отменен като незаконосъобразен.

Накрая се твърди, че задълженията за ДНИ и ТБО за 2016г. са погасени по давност.

Претендира се отмяна на оспорения административен акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът следва да укаже на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът следва да укаже на административния орган, че следва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при неговото издаване, в частност – да представи доказателства за компетентността на издателя на АУЗД, както и декларациите, въз основа на които е приета стойността на дължимите ДНИ и ТБО за процесните периоди..

След преценка на обстоятелствата, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Първо отделение, 18-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 15.02.2022г. от 15,10ч.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните, както следва:

1. „Рулон- Искър“ АД, в производство по несъстоятелност с представител и съдебен адрес, посочени в молба от 12.12.2022г.– оспорващ;
2. Директора на отдел „Общински приходи“ към направление „Финанси и стопанска дейност“ при Столична община – ответник по жалбата.

УКАЗВА на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 от АПК вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е в негова доказателствена тежест да установи фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА на ответника, че има възможност в срок до датата на насроченото съдебно заседание от съобщението за настоящото определение, да представи писмен отговор по делото на основание чл. 163, ал. 2 от АПК, с препис за жалбоподателя, включително да посочи кои твърдения от жалбата му приема за спорни и кои за безспорни, с оглед отделяне на спорното от безспорното по делото.

Да се призват страните за датата и часа на съдебното заседание.

Да се връчи на страните препис от настоящото определение.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: