

РЕШЕНИЕ

№ 955

гр. София, 13.02.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 18.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов

Мария Попова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на
прокурора Балев, като разглежда дело номер **8081** по описа за **2012** година
докладвано от съдия Мария Попова, и за да се произнесе взе предвид
следното:

Производството е по чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

С решение от 13.07.2012 г. по НАХД № 20189 / 2011 г., Софийски районен съд, НО,
22-ри състав, е изменил наказателно постановление (НП) № 22-2203218 / 04.07.2011
г., издадено от директора на дирекция „Инспекция по труда – С. област”, с което на
[фирма] е наложено административно наказание „глоба” в размер на 2000 лева, за
това, че [фирма] в качеството си на работодател не е извършил задължителна
застраховка за риска „трудова злополука” на работещото на обекта към дружеството
лице М. А. Д., за нарушение на чл. 127, ал. 1, т. 3 от КТ, чл. 52 от ЗЗБУТ и чл. 2, ал.1
от Наредба за задължително застраховане на работниците и служителите за риска
„трудова злополука” като намалява размера на наложената глоба на 1500 лева.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от адв. Ал.
М., процесуален представител на [фирма], с която се иска отмяна на решението на
СРС на основание чл. 348, ал.1, т.1 и т.2 от НПК. Касаторът твърди, че в
постановеното решение на СРС е допуснато процесуално нарушение като в
уводната му част и в диспозитива погрешно е посочено друго наказателно
постановление, а не процесното. Касаторът моли съдът да отмени обжалваното
решение в частта с която е потвърдено обжалванот НП.

Ответникът по касационната жалба- редовно призован, се представлява от юрк. Н..

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Жалбата е подадена в законоустановения срок и от надлежна страна, поради което е допустима. Разгледана по същество е основателна.

Според касационната инстанция решението е постановено при съществени нарушения на процесуалните правила – чл. 348, ал. 1, т. 2, във вр. с ал. 3, т. 1 и т. 2 от НПК.

Видно е, че с обжалваното решение е изменено НП № 22-2203218/ 04.07.2011г. на директора на дирекция „Инспекция по труда- С. област”, което не е предмет на делото. Предметът на НАХД № 20189 / 2011 г., Софийски районен съд, НО, 22-ри състав, е НП № 23-2302974/10.08.2011 г., на директора на дирекция „Инспекция по труда- С. област”. Дори и да се приеме, че грешката в уводната част и в диспозитива на решението на СРС е техническа, същата няма как да бъде поправена от касационната инстанция в производство по реда на чл. 63, ал. 1 от ЗАНН във връзка с гл. XII от АПК.

Налице е съществено нарушение на процесуалните правила по чл. 348, ал. 3, т. 2 от НПК, тъй като съдът е постановил съдебен акт по отношение на друго, различно от процесното НП. Липсва съответствие между предмета на обжалване, описан в мотивите на решението и този, по който се е произнесъл съда в диспозитива на решението. В административно-наказателния процес /така както и в наказателния процес, приложим съгласно чл. 84 от ЗАНН/ института на явна фактическа грешка и тълкуване на невязляло в сила решение (по арг. от чл. 414, ал.1, т.1 във вр. с чл. 412, ал.1 от НПК) е неприложим и допуснатото от съда процесуално нарушение може да бъде отстранено само чрез отмяната му и постановяване на ново по съществото на спора. Касае се за съществено процесуално нарушение от категорията на неотстранимите, тъй като по същество липсва произнасяна на въззивния съд по това, с което е сезиран, и се нарушава правото на защита на лицето, чиято административнонаказателна отговорност е ангажирана с процесното НП.

Предвид изложеното решението се явява неправилно и само на това основание следва да бъде отменено, като делото се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който следва да се произнесе по отношение на НП № 23-2302974/10.08.2011г. на директора на дирекция „Инспекция по труда – С. област”, с което на [фирма] наложена глоба в размер на 2000 лева, за нарушение на чл. 127, ал.1, т.3 от КТ, чл. 52 от ЗЗБУТ и чл.2, ал.1 от Наредба за задължително застраховане на работници и служители за риска „трудова злополука”.

На основание гореизложеното и чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и чл. 222, ал. 2 от АПК Административен съд София-град, XIII-ти касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 13.07.2012 г., постановено по НАХД № 20189 / 2011 г. на Софийския районен съд, 22-ри състав, с което е изменено наказателно постановление № 22-2203218 от 04.07.2011 г. на директора на дирекция „Инспекция по труда- С. област”.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: