

Протокол

№

гр. София, 17.09.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44
състав, в публично заседание на 17.09.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разглежда дело номер **2320** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Б. ТМ Р. П. АД редовно призован, явява се адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ТЕРИТОРИАЛНА ДИРЕКЦИЯ НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИ редовно призован, представлява се от юрк. Р. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ю. Г. Д. редовно призована, явява се в залата.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо на ответника от 26.06.2013 г.

КОНСТАТИРА, че копие от молбата е изпратена на Министерски съвет.

ДОКЛАДВА представените от Министерски съвет копия от преписка ведно с приложени Решение №616/2004 г., Решение № 911 /2006 г., решение на К. №815/2004 г.

АДВ. Ц. - Запознах се с преписката, която се докладва по-горе. да се приеме.

ЮРК. Р. - Да се приемат представените от третото неучастващо в процеса лице писмени доказателства докладвани по-горе.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изпратената преписка от Министерски съвет съгласно съпроводително

писмо от 16.07.2013 г.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

ВЛ със снета самоличност от предходното съдебно заседание.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ: По т.1 съм дала заключение като съм се съобразила с всички документи които се намират в съдебното следствие, по конкретно Решение 0616/ 26.07.2004 г.

АДВ. Ц. - В Решение №616 не са посочени поотделно сумите. Моля ВЛ да посочи как е стигнало до извода по т.1 от заключението.

ВЛ: Това, което съм заключила е описано подробно в констативната част на заключението. Това са справки за задълженията на осигурителя към 2007 г., които справки са от ТД [населено място]. Това са задължения по ДОО, по НОЗК. Подробно съм ги описала и като суми са дадени в края. Към съответното постановление 616 има погасителен план и там са описани задълженията.

АДВ. Ц. - Ние твърдим, че на практика по делото няма нито един документ, от който да е видно, че задълженията описани в ревизионен акт №590 и чието отписване по давност дружеството е поискало, са включени в общия размер на задължение обединено и разсрочено с Решение №616.

ВЛ: Видяла съм задълженията базирайки се на този ревизионен акт. Не съм разбрала така задачите, че трябва да съпоставя сумите.

ЮРК. Р. - Считам, че експертизата следва да се приеме.

АДВ. Ц. - Или ще оспоря заключението или моля да дадете възможност на ВЛ да преработи експертиза, като отговори на първи въпрос, който е: Кой от публичните задължителни вноски по ДОО, по НЗОК и ДЗПО установени с ревизионен акт №590/05.10.2001 г. са включени в публичното задължение, които са обединени и разсрочени с Решение № 616/26.07.2004 г.? Ще представя на вещото лице и копие от уточнителната молба.

При служебна проверка по делото

СЪДЪТ констатира, че жалбоподателя не е изпълнил изцяло указанията на съда и не е посочил поотделно за всеки месец с начална и крайна дата съответната главница и лихва които твърди, че не се дължат законно са погасени по давност, поради което

ДАВА възможност на жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес писмено с копие за ответната страна да посочи поотделно в календарен месец начална и крайна дата, претендираните неплатени осигурителни вноски за ДОО, съответно за обща сума 36 529 лв. и 0,55 ст. и за обща сума от 8 873.43 лв. в период за който твърдят, че са се дължали върху всяка една от главницата. Да посочи поотделно лихвата за съответния месец с начална и крайна календарна дата.

АДВ. Ц. - Моля да не се приема в днешното съдебно заседание заключението на ВЛ. След стореното от мен уточнение ВЛ да съобрази заключението си по него и по т.1.

СЪДЪТ с оглед представения по делото списък на ВЛ от 29.08.2013 г. УКАЗВА на жалбоподателя в 10-дневен срок считано от днес да внесе допълнителен депозит в размер на 100 лв. по сметката на АССГ и в този с срок да представи доказателства, че сумата е заплатена.

НЕ ПРИЕМА в днешното съдебно заседание депозирана от ВЛ Д. експертиза.

ДАВА възможност на ВЛ да изготви заключението съобразно указанията по-горе.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 26.11.2013 г. от 14,30 часа, за когато страните са уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,24 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: