

Протокол

№

гр. София, 30.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,
в публично заседание на 30.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пенка Велинова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **10174** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. А. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от адвокат И. и адвокат К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ и ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП С. - редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт Н., която представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба на И. А. А. срещу РА №Р-22221022003890-091-001/30.01.2024 , издаден от органи по приходите при Териториална дирекция (ТД) на НАП – [населено място], потвърден с Решение № 1099/09.08.2024г. от Директора на Дирекция „Обжалване и данъчно – осигурителна практика“ при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от административния орган с придружително писмо с опис, постъпило в АССТГ на 16.10.2024 г.

ДОКЛАДВА, че с жалбата има направени доказателствени искания за допускане на двама свидетели при режим на довеждане и назначаване на съдебно – счетоводна експертиза.

Адвокат И.: Поддържа жалбата. Поддържа направените в същата доказателствени искания. Моля да се приеме приложената към жалбата декларация като писмено доказателство. Поддържа и направените възражения с нарочна молба, която представям, относно справките от „Спиди“ и „Еконт Експрес“, че не представляват годни доказателствени средства и да не се приемат по делото. Ако Съдът приеме същите ще направим оспорване. Нямам доказателствени искания.

Юрисконсулт Н.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената административна преписка. Не възразявам по искането за назначаване на експертиза. Имам доказателствени искания, първо с направеното в жалбата възражение за нищожност, представям Заповеди и длъжностни характеристики. Моля на осн. чл.192 от ГПК, да допуснете и задължите „Спиди“ и „Еконт Експрес“, да представя на Съда оригинали на документи, представени с Писмо № SD -6181-533-A/12.10.2023г. Нямам доказателствени искания.

Адвокат К.: С поисканите двама свидетели искаме да установим, че става въпрос за вещи, които са подарявани на доверителя ни и е използвал временно, поради факта, че се касае за електроника, която бързо се разваля и излизат нови модели и впоследствие ползваните от него вещи са предмет на продажба.

Юрисконсулт Н.: Тези свидетели са в роднински връзки с жалбоподателя и с оглед обстоятелството, че продажбите като обем са доста повече като брой, от това като подарени вещи считам, че техните показания ще бъдат изцяло в подкрепа на ревизираното лице. Считам, че не следва да бъдат допускани, но предоставям преценката на съда.

Адвокат К. /реплика/: Моля да се има предвид, че съгласно ГПК, свидетели, макар и роднини се допускат и техните показания се ценят, въпреки обстоятелството, че са роднини.

СЪДЪТ намира следното: следва да се приемат материалите от ревизионната преписка, включително и приложенията към нея, които се оспорват от страна на жалбоподателя, доколкото това са документи, въз основа на които са направени констатациите и установяванията в ревизионния акт. Възраженията, които са направени от страна на жалбоподателя са въпрос по същество и те не касаят относимостта на тези писмени доказателства към предмета делото. На следващо място, следва да се приеме писмената декларация, която е приложена като доказателство с жалбата, тъй като е относима към предмета на делото. Следва да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя, доколкото обстоятелствата, във връзка с които се иска разпитът им са от значение за делото, тоест, те са относими. Въпросът за роднинската им връзка с жалбоподателя е въпрос, който е по същество, във връзка с кредитирането на тези доказателства. Също така, следва да се допусне и искането на ответната страна и да бъдат изискани от „Еконт Експрес“ и от „Спиди“ оригиналните документи, които са приложени към ревизионния акт, и които се оспорват от страна на жалбоподателя, предвид на което, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства представени с жалбата и съдържащи се в административната преписка.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя за посочените обстоятелства.

Препис от молбите, които бяха представени от страна на процесуалния представител на ответника до „Еконт Експрес“ ООД и до „Спиди“ АД, да се изпратят на дружествата, като СЪДЪТ ги ЗАДЪЛЖАВА да представят посочените в тях оригинални документи, най - късно 7 дни преди датата на следващото съдебно заседание.

На следващо място, Съдът намира, че следва да се приемат писмените доказателства за компетентността на издателите на ревизионния акт, тъй като са относими към предмета на делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените заповеди и длъжностни характеристики, представени в днешното съдебно заседание от юрисконсулт Н..

КОНСТАТИРА, че искането за назначаване на експертиза е допустимо и относимо към предмета на делото, предвид на което,

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза /ССЧЕ/ със задача, посочена в жалбата на гърба на лист 10 от делото.

НАЗНАЧАВА за вещо лице, което да изготви експертизата В. В. К. от списъка за вещи лица при СГС.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит, в размер на 600 лева, платими в 10-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след представяне на доказателства за внесен депозит.

Адвокат К.: Правим оспорване по чл.193 на копията на документите, които се приеха и са налични по делото в приложения по делото от страница 224 до страница 374 от преписката

Съдът, във с направеното оспорване, е изискал да бъдат представени оригиналите на тези документи от „Еконт Експрес“ ООД и „Спиди“ АД и ще се произнесе по тези въпроси след окомплектоване на делото с оригиналите на същите.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатите свидетели при режим на довеждане от страна на жалбоподателя.

СНЕ самоличността на свидетелите:

А. Д. А., с ЕГН: [ЕГН], българин, български гражданин, неосъждан, баща на жалбоподателя по делото.

А. Д. А.: Желая да свидетелствам.

Т. Л. С., с ЕГН: 07306511, българка, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните по делото.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелите обещаха да говорят истината.

Свидетелката С. се изведе от залата.

В залата остана свидетелят А..

На въпроси на адвокат К.,

СВИДЕТЕЛЯТ А. А. отговори: В периода 2018г. - 2023г. синът ми като цяло си имаше хоби - компютри, електроника, плейстейшъни игри. Получаваше доста подаръци, с повод и без повод. Получаваше подаръци не само за Нова година, К., а и за добри оценки. Всичко беше свързано с неговото хоби. Подаръците, които получаваше ги използваше във връзка с неговите интереси, компютърни игри, плейстейшън игри, компютърни конфигурации. Това, което получаваше, то остаряваше в рамките на 6 месеца и той искаше нещо по-ново. Това беше целта на използването. После продаваше електрониката. Аз съм му подарявал не само нова електроника, а и втора употреба, тъй като имаше някои, които са на доста високи цени. Средствата за закупуване са на роднини, на баба му, на дядо му, тъй като знаеха интересите му и му даваха пари да си купи това, което му е нужно. Аз съм му подарявал хубави подаръци.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетелят от залата.

В залата се въведе вторият свидетел.

На въпроси на адвокат К., СВИДЕТЕЛЯТ отговори: В периода на 2017г.- 2023г. съм правила подаръци на И. А. за всички празници и съм му давала пари да си избере конкретни неща - компютърни игри и каквото иска и харесва. Имало е случаи, когато съм му правила подаръци без повод, например завършване на училище с добър успех. След като престанеше да ги използва, изиграваше игрите и ги продаваше на някой друг за да играе, тъй като вече не му бяха интересни. Имаше и такива подаръци, които колекционираше и тях ги задържаше.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетелят от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други искания.

За събиране на доказателствата, които бяха допуснати, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.03.2025 г., от 13:40 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ писмата до дружествата „Еконт Експрес“ ООД и „Спиди“ АД.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице К. след доказателства за внесен депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

