

РЕШЕНИЕ

№ 106

гр. София, 09.01.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.12.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Красимира Желева

Вяра Русева

при участието на секретаря Таня Миткова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **8668** по описа за **2022** година докладвано от съдия Красимира Желева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208- 228 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 11, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за собствеността и ползването на земеделските земи /ППЗСПЗЗ/.

Образувано е по касационна жалба на Столична община - Район „М.“ срещу Решение № 20048161/14.07.2022 г., постановено по гр. д. № 13644/2019 г. по описа на Софийски районен съд, I ГО, 47- и състав, с което е отменена Заповед № РМЛ19-РД09-7 от 15.01.2019 г. на вр. и . д. кмет на Столична община, р- н „М.“, с която е одобрено решение по т. 2 от Протокол № РМЛ18-РД91-106/25.08.2018 г. на комисия, назначена със Заповед № РМЛ18-РД91-96/21.08.2018 г., за определяне на свободни от застрояване части от претендиран за възстановяване бивш поземлен имот с пл. № 3731, к. л. № 17 по стар кадастрален план на [населено място], емисия 1939 г., м. „Напоително поле“, с площ от 3569 кв. м., в частта с която е определено, че части от имота с обща площ от 36 кв. м. са свободни от застрояване, и е определил като незастроени части от процесния имот с обща площ от 1061 кв. м., посочени като № 4 и № 11 и оцветени в син цвят на комбинирана скица - Приложение № 8 към заключението на приетата по делото съдебно- техническа експертиза, която да се счита за неразделна част от решението, като в посочената площ се включват незастроени части, както следва: от УПИ II-357 „за обществено обслужване“, кв. 21, с

площ от 694 кв. м. - свободна от застрояване площ 145 кв. м.; от УПИ III-360 „за обществено обслужване“, кв. 21, с площ от 3 кв. м. - свободна от застрояване площ от 3 кв. м., от УПИ IV-706 „за подземни гаражи“, кв. 21, с площ от 33 кв. м. - свободна от застрояване площ от 33 кв. м.; от УПИ IX „за озеленяване“, кв. 17, с площ 841 кв. м. - свободна от застрояване площ от 841 кв. м.; от УПИ VIII-384, 385 „за спорт и подземни гаражи“, кв. 17, с площ от 39 кв. м. - свободна от застрояване площ от 39 кв. м.

В касационна жалба са изложени доводи за неправилност на обжалваното решение поради нарушение на материалния закон, съществено нарушение на съдопроизводствените правила и необоснованост. Иска се неговата отмяна и потвърждаване на процесната заповед. Претендира се юрисконсултско възнаграждение за двете съдебни инстанции. Прави се възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение от другата страна.

В съдебно заседание касаторът Столична община - Район „М.“ - редовно призован, не се явява, не се представлява.

Ответниците С. Д. Г., Й. Д. А., Д. Н. Д., Д. Н. Д.-Б., Д. Г. Г., С. Г. Б., Й. Т. С., С. Д. Д., С. Ф. Г., Д. Г. Д., Т. И. Г., З. И. К.-И., Д. Д. К., С. А. П., Т. Н. Н., В. Н. Н., Б. К. С., Р. К. П., М. Г. К., С. Р. А., В. Р. З. и М. Г. С. - редовно призовани чрез адв. Б. П. - не се явяват, не се представляват.

Представителят на Софийска градска прокуратура – прокурор В., изразява становище за неоснователност и недоказаност на касационната жалба.

Административен съд – София – град, IV касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните и в рамките на касационната проверка, извършена съгласно чл. 218 от АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал. 1 от АПК, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол.

Разгледана по същество касационната жалба е неоснователна.

Съобразно чл. 218 от АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

С Решение № 20048161/14.07.2022 г., постановено по гр. д. № 13644/2019 г. по описа на Софийски районен съд, I ГО, 47- и състав, е отменена Заповед № РМЛ19-РД09-7 от 15.01.2019 г. на вр. и . д. кмет на Столична община, р- н „М.“, с която е одобрено решение по т. 2 от Протокол № РМЛ18-РД91-106/25.08.2018 г. на комисия, назначена със Заповед № РМЛ18-РД91-96/21.08.2018 г., за определяне на свободни от застрояване части от претендиран за възстановяване бивш поземлен имот с пл. № 3731, к. л. № 17 по стар кадастрален план на [населено място], емисия 1939 г., м. „Напоително поле“, с площ от 3569 кв. м., в частта с която е определено, че части от имота с обща площ от 36 кв. м. са свободни от застрояване, и са определени като незастроени части от процесния имот с обща площ от 1061 кв. м., посочени като № 4 и № 11 и оцветени в син цвят на комбинирана скица - Приложение № 8 към заключението на приетата по делото съдебно- техническа експертиза, която се счита за неразделна част от решението, като в посочената площ се включват незастроени части, както следва: от УПИ II-357 „за обществено обслужване“, кв. 21, с площ от 694 кв. м. - свободна от застрояване площ 145 кв. м.; от УПИ III-360 „за обществено обслужване“, кв. 21, с площ от 3 кв. м. - свободна от застрояване площ от 3 кв. м., от

УПИ IV-706 „за подземни гаражи“, кв. 21, с площ от 33 кв. м. - свободна от застрояване площ от 33 кв. м.; от УПИ IX „за озеленяване“, кв. 17, с площ 841 кв. м. - свободна от застрояване площ от 841 кв. м.; от УПИ VIII-384, 385 „за спорт и подземни гаражи“, кв. 17, с площ от 39 кв. м. - свободна от застрояване площ от 39 кв. м.

Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

Така постановеното решение е правилно. Настоящата касационна инстанция счита, че при разглеждане на делото СРС не е допуснал нарушения на съдопроизводствените правила и е извършил правилен анализ на писмените доказателства, събрани и приети в процеса.

Правилни са изложените от СРС съображения, че от доказателствата по делото се установява, че площ от 1061 кв. м. от бивш имот с пл. № 3731, к. л. 17 по кадастралния план от 1939 г. на [населено място], м. „Напоително поле“ са свободни от застрояване, както и че няма проведено благоустройствено мероприятие. В тази насока е и изготвената и приета СТЕ. В случая правилно е установено от районния съд, че административният орган незаконосъобразно е посочил в оспорената заповед, а че незастроената площ е 33 кв.м., което от своя страна, води до незаконосъобразност на административния акт.

В нормата на чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ е уредено междинно производство, чиято цел е да определи единствено застроената площ в имота преди да се произнесе ОСЗ по въпроса за възстановяването на собствеността. Въз основа на заповедта, издадена в производството по чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ, се издават удостоверение и скица по чл. 13, ал. 4, 5 и 6 от ППЗСПЗЗ, които са задължителна предпоставка за компетентния орган по чл. 11, ал. 1 от ППЗСПЗЗ – съответната ОСЗ, да се произнесе с решение по въпроса за възстановяването на правото на собственост върху имот в границите на урбанизираните територии. Безспорно е било установено пред районния съд и на базата на приета без оспорване СТЕ, че в процесния имот не се реализирани предвидените в ПУП мероприятие, съответно свободни от застрояване са следните площи: от УПИ II-357 „за обществено обслужване“, кв. 21, с площ от 694 кв. м. - свободна от застрояване площ 145 кв. м.; от УПИ III-360 „за обществено обслужване“, кв. 21, с площ от 3 кв. м. - свободна от застрояване площ от 3 кв. м., от УПИ IV-706 „за подземни гаражи“, кв. 21, с площ от 33 кв. м. - свободна от застрояване площ от 33 кв. м.; от УПИ IX „за озеленяване“, кв. 17, с площ 841 кв. м. - свободна от застрояване площ от 841 кв. м.; от УПИ VIII-384, 385 „за спорт и подземни гаражи“, кв. 17, с площ от 39 кв. м. - свободна от застрояване площ от 39 кв. м. Следователно незастроените части от процесния имот са с обща площ от 1061 кв. м.

Ето защо, решението на районния съд е законосъобразно, постановено при спазване на процесуалноправните и материалноправни разпоредби.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал. 1, пр. 1 във вр. с чл. 11, ал. 4 от ППЗСПЗЗ, Административен съд - София град, IV касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 20048161/14.07.2022 г., постановено по гр. д. № 13644/2019 г. по описа на Софийски районен съд, I ГО, 47- и състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.