

# Протокол

№

гр. София, 18.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,**  
в публично заседание на 18.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Немска**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7197** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Т. Х. – редовно уведомена, чрез адв. А., не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник - изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

От процесуалния представител има постъпила молба, с приложени писмени доказателства.

СГП – редовно уведомена, не се представлява.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което  
**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила молба по имейл от адв. А., от 08.03.2021 г., ведно с приложено към нея писмено доказателство, във връзка с подаване на жалбата.

В залата се явява адв. А..

ДОКЛАДВА постъпилата молба от процесуалния представител на ответника от 17.03.2021 г., ведно с приложени към нея и писмени доказателства под опис, а именно справки със заявления за подпомагане площи на жалбоподателя за кампания 2014 г. и 2015 г. по мярка 212. В молбата е изразено и становище по същество и не се възразява да бъде даден ход на делото.

СЪДЪТ предоставя справките на адв. А. за запознаване.

Адв. А. – Да се приемат.

По доказателствата, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА приложените към писмената молба от 08.03.2021 г. писмени доказателства представени от адв. А. по имейл.

ПРИЕМА представените писмени доказателства от юрк. П., с писмена молба от 17.03.2021 г.

Адв. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. А. – Моля да уважите жалбата. Считам, че в хода на съдебното производство бе установен твърдените от нас обстоятелства непозволяващи и продължаване да ангажимента предвид настъпилото законово изменение на изискването управление на пасбища, които не допускат продължаване на наемните отношения между [община] и доверителката ми за годините след 2016 г. В този смисъл последната година, в която доверителката ми е могла да изпълнява този агроангажимент е 2015 г. С оглед представените днес доказателства и заявеното от процесуалния представител на ответника обстоятелство, че за кампании 2016 г. и 2017 г. доверителката ми не е подавала заявление за подпомагане, се доказва и нашето твърдение, че упражняването от доверителката ми земеделска дейност е била преустановена, във връзка с тези законови изменения. Чл. 37и, ал. 1 ЗСПЗЗ, един земеделски производител следва да представи доказателства за наличие на такъв обект. В БАБХ като непредставяне на подобни данни, всички договори за наем за пасбища следва да бъдат прекратени. Единствените площи, които са били под управление на доверителката ми са били наетите от доверителката ми пасбища. Тя не е разполагала с други площи, по отношение, на които да прехвърли поетият от нея ангажимент. Обективно невъзможно е в такъв кратък срок да бъдат наети други площи, които да отговарят на характеристиките. Пред нея са били налице обективни обстоятелства да продължи агроекологичния ангажимент. От една страна довела до чл. 37и, ал. 1, приета след поемане на агроекологичния ангажимент от страна на доверителката ми, за нея това е новонастъпило обстоятелство, а от друга страна липсата на други площи, включени в нейното земеделско стопанство по отношение, на които е могла да прехвърли поетия от нея ангажимент за оставащия срок на ангажимент. Обективно невъзможно е и била да посоченото обосновава и извод за наличие, които административния орган е могъл в хода на административното производство по издаване на процесния акт, съответно със служебното начало, административния орган е следвало да приложи материалния закон предвиждащ освобождаване от отговорност на земеделски производител при наличие на обективни обстоятелства да продължи изпълнението на агроекологичния ангажимент. Налице са и нарушени административно-производствените правила. С оглед така изложеното считам, че са налице основание за отмяна оспорения от доверителката ми административен акт. Моля да го отмените като незаконосъобразен и да присъдите сторените разноски в размер на заплатена ДТ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: