

РЕШЕНИЕ

№ 4019

гр. София, 12.06.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 12.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **8594** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по жалба на А. Ю. В., малолетна, представлявана от законния си представител Д. Н. В., чрез пълномощник адв. Т., против заповед № 663/20.07.2018г. на директора на Център „Фонд за лечение на деца“ /ЦФЛД/.

В жалбата е посочено, че се оспорва отказ да бъде заплатено проведено лечение в чужбина. Посочено е, че с влязла в сила заповед № 825/23.08.2017г. на директора на ЦФЛД е постановено отпускане на организационно и финансово подпомагане на А. В., диагностицирана с ДЦП – тежка форма; кварипаретичен синдром; ретинопатия; дирергентен страбизъм; изоставане в НПР; състояние след етапна фибротомия. Отпуснатото финансово подпомагане е в размер на 9 289, 75 евро с формуляр S2. Същото е предоставено за диагностични и лечебни процедури, които не могат да бъдат извършени своевременно в Република България; за транспорт в двете посоки и престой – пътни и квартирни средства за детето и един негов придружител, както и за разходи за устен превод. Във връзка с отпуснатото финансово подпомагане е издаден формуляр S2. В посочената заповед е определено, че лечебните процедури ще се осъществят в конкретно лечебно заведение, а именно Ортопедична болница „Ш.“, В., А.. Средствата, необходими за лечението, са одобрени въз основа на необвързваща оценка на разходите от 27.01.2017г., издадена от въпросната болница. Последната е предоставила две необвързващи оценки на разходите – едната за предоставяне на здравни грижи без задължително здравно осигуряване в А. на стойност 14 759,22 евро,

а в другата е посочено, че при представяне на формуляр S2, разходите по лечението ще се редуцират до сума в размер на 9 236,22 евро. От така представените оферти е видно, че с оглед спецификата на лечението, чрез формуляр S2 се покриват единствено част от разходите за лечението до пълния им размер, т.е. разликата от 9236,22 евро до 14 759,22 евро или сума в размер на 5 523 евро се поема от НЗОК, издала формуляр S2. Със заповедта от 2017г. е одобрено и отпуснато организационно и финансово подпомагане за непокритата разлика, като е определена сума в размер на 9 289,75 евро. На 05.06.2018г. детето е оперирано в посочената болница във В.. На 11.06.2018г. от лечебното заведение е изпратен имейл, в който е посочено, че фондът отказва да извърши плащане на лечението, защото на името на А. В. „била открита дарителска банкова сметка“. Последното обстоятелство е послужило и като основание за издаване на оспорената в настоящото производство заповед. Според жалбоподателя директорът на ЦФЛД е отказал да изпълни свой собствен влязъл в сила административен акт, вместо което е иницирал нова процедура по свикване на Обществения съвет. По този повод твърди, че оспорената заповед е незаконосъобразна поради наличие на отменителни основания по чл. 146, т. 2, 3, 4 и 5 от АПК, за което излага подробни съображения. Моли заповедта да бъде да бъде отменена, като преписката бъде върната на органа с указания да изпълни влязлата в сила заповед № 825/23.08.2017г. на директора на ЦФЛД.

В съдебно заседание жалбоподателката се представлява от адв. Т., който поддържа жалбата на заявените основания.

Ответникът – директор на Център „Фонд за лечение на деца“, чрез пълномощник адв. Г., взема становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София-град, като прецени събраните по делото доказателства и доводите на страните, приема за установено следното:

Със заявление вх. № 3-408/02.05.2017г. малолетната А. Ю. В., чрез законния си представител Д. Н. В., е поискала организационно и финансово подпомагане за оперативно лечение в Ортопедична болница „Ш.“, В., А., към което са приложени необходимите документи – декларации по образец, медицинска документация, акт за раждане, копие на лична карта.

Заявлението на А. В. е разгледано на заседание на Обществения съвет към ЦФЛД на 23.08.2017 г., отразено в протокол № 16/23.08.2017г., като е взето решение да се подпомогне организационно и финансово оперативното лечение на детето в Ортопедична болница „Ш.“, В., А. с представяне на формуляр S2. Решението е взето въз основа на необвързваща оценка на разходите за лечението, изпратена от лечебното заведение до ЦФЛД на 27.01.2017г.

Въз основа на горното и на основание чл. 43, ал. 1 във вр. с чл. 38 и чл. 3, ал. 3 от Правилника за дейността и организацията на работа на Център „Фонд за лечение на деца“ /ПДОРЦФЛД/ и въз основа на решението на Обществения съвет по протокол № 16/23.08.2017г., ответникът е издал заповед № 825/23.08.2017г., с която е отпуснато организационно и финансово подпомагане на А. В. за диагностични и лечебни процедури, които не могат да бъдат извършени своевременно в Република България; за транспорт в двете посоки и престой – пътни и квартирни пари на детето и един негов придружител в чужбина, както и при необходимост – устен превод по време на престоя и лечението. Отпуснатото финансово подпомагане е в размер на 9 289, 75 евро с представяне на формуляр S2, като такъв е издаден – изх. № E112-03-31/23.05.2018г. /л. 11-12 от делото/.

В заповед № 825/23.08.2017г. е посочено, че в 14-дневен срок от завръщането си в Република България майката на детето следва да информира администрацията на фонда за проведеното лечение и да представи следните медицински и разходо-оправдателни документи, отчитащи изразходваните средства: а) копия от медицинската документация, удостоверяващи извършените диагностични и лечебни процедури и действия по отношение на пациента; б) фактури, съдържащи необходимите реквизити, за изразходваните средства в рамките на предвидената от ЦФЛД сума; в) документи, удостоверяващи транспортни разходи /билети, бордни карти и др./.

След завръщане на детето в Република България и в изпълнение на горните указания Д. В. е представила фактури, издадени от Ортопедична болница Ш. /л. 25-27, л. 28-30 – в превод на български език/, посочени в опис на разходи за лечение /л. 33 от делото/. Според тези фактури стойността на лечението, което не се покрива от формуляр S2, възлиза на 9 336,39 евро.

По този повод на заседание на Обществения съвет, проведено на 18.07.2018г., обективизирано в Протокол № 45/18.07.2018г., е взето решение да се покрие сумата за лечението, извън формуляр S2, от дарителската сметка и извън определената от дарителя специална воля в размер на 20 000 лева, като ЦФЛД доплати разликата.

С оспорената в настоящото производство заповед № 663/20.07.2018г., издадена на основание чл. 37, ал. 1 във вр. с чл. 3, ал. 1, т. 1, б. „а“ от /ПДОРЦФЛД/ и въз основа на решение на Обществения съвет по Протокол № 45/18.07.2018г., е отказано ЦФЛД да доплати сумите, обективизирани в получените финансови документи от Ортопедична болница „Ш.“. В мотивите на заповедта е посочено, че Общественият съвет е взел решение за доплащане на лечението, при съобразяване с паричните средства, набрани в специалната дарителска сметка в размер на 40 293,81 лева. От набраните парични средства по дарителската сметка, за сумата в размер на 20 293,81 лева не е заявена специална воля на дарителите. Отказът е мотивиран именно с наличието на достатъчно парични средства в специалната дарителска сметка на А. В..

При така установената фактическа обстановка, съдът обосновава следните правни изводи:

Жалбата е допустима, тъй като е подадена от надлежна страна и в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК.

Разгледана по същество е основателна.

Оспореният акт е издаден от компетентен административен орган в пределите на предоставените му правомощия съгласно чл. 7, ал. 1, т. 3 и чл. 43, ал. 3 от ПДОРЦФЛД.

При издаването му обаче са допуснати съществени нарушения на изискванията за форма на акта. Липса на мотиви е налице не само когато в административния акт не са изложени никакви съображения, но и когато изложените такива не дават възможност да бъдат установени действителните съображения на органа, мотивирали го да издаде акт с подобно съдържание, какъвто е настоящият случай.

Дейността по организационно и финансово подпомагане на лечението на български граждани на възраст до 18 години е регламентирана в Правилника за дейността и организацията на работа на Център „Фонд за лечение на деца“ /ПДОРЦФЛД, отм. ДВ, отм., бр. 26 от 29.03.2019 г., в сила от 1.04.2019г./.

Както беше посочено, по заявлението на А. В. е издадена заповед № 825/23.08.2017г. на директора на ЦФЛД, с която е отпуснато организационно и финансово

подпомагане в размер на 9 289, 75 евро с представяне на формуляр S2, т.е. по силата на тази заповед фондът е одобрил финансиране на лечение в размер на 9 289,75 евро, които не се покриват от формуляр S2. При това положение не става ясно защо, при одобрено финансиране в размер на 9 289,75 евро, е постановен отказ да се заплати сумата от 9 336,39 евро съобразно фактури, издадени от лечебното заведение във В.. Не става ясно и защо е отказано изплащане на цялата сума, а не само на сумата от 100,17 евро, която се явява разлика между необвързващата оценка на разходите /л. 16/ и окончателната сума от 9 336,39 съобразно представените фактури, или на сумата от 46,64 лв., която представлява разлика между одобрената сума съгласно заповед № 825/23.08.2017г. и сумата по фактурите.

Оспорената заповед е издадена на основание чл. 37, ал. 1 от ПДОРЦФЛД, съгласно която разпоредба, когато в хода на извършваните със средства на фонда диагностични или лечебни процедури възникне необходимост от допълнително финансово подпомагане за тях, заявителят уведомява директора на фонда за това и му представя документ в този смисъл от съответното лечебно заведение. В този случай администрацията на фонда задължително осъществява контакт с лечебното заведение и проучва случая незабавно, а при диагностика/лечение в чужбина осигурява превод на български език на документа в кратък срок. Директорът на фонда включва случая в дневния ред на следващото заседание на Обществения съвет.

В мотивите на процесната заповед се говори за „доплащане“, но по делото не се твърди, а и не са ангажирани доказателства, че при извършените диагностични или лечебни процедури е възникнала необходимост от допълнително финансово подпомагане за тях. Напротив, налице е пълно съответствие между лечебните процедури и дейности, описани в необвързващите оферти на разходите, и реално извършените такива, посочени в издадените от болницата фактури.

Оспорената заповед е мотивирана с разпоредбата на чл. 37, ал. 1 от ПДОРЦФЛД, но по същество мотивите касаят открита дарителска сметка на името на детето, което няма нищо общо с допълнителното финансово подпомагане. Посочената норма на чл. 37, ал. 1 от ПДОРЦФЛД визира необходимост от допълнително финансово подпомагане, възникнала в хода на извършваните със средства на фонда диагностични или лечебни процедури, т.е. не касае вече одобрените за финансово подпомагане средства, какъвто е настоящият случай. Смисълът на нормата е да се одобри допълнително финансиране, независимо от вече отпуснатото. Нормата няма предвид да се „ревизират“ вече одобрените средства, като се квалифицират като „доплащане“. При издадена заповед, с която е одобрено организационно и финансово подпомагане в размер на 9 289,75 евро, проведеното лечение следва да се заплати съобразно тази сума и представените разходо-оправдателни документи.

Както беше посочено, в случая не е налице хипотезата на чл. 37, ал. 1 от ПДОРЦФЛД, цитирана в оспорената заповед. От друга страна, изложените мотиви по същество касаят не допълнително финансово подпомагане, т.е. доплащане, а вече одобреното финансово подпомагане съгласно заповед № 825/23.08.2017г., с която е одобрена сумата от 9 289,75 евро. На практика, провеждайки процедура по чл. 37, ал. 1 от ПДОРЦФЛД, в рамките на която да се прецени дали следва да се одобри допълнително финансово подпомагане, ответникът се е опитал да измени параметрите на заповед № 825/23.08.2017г. Отделен е въпросът, че мотивите за наличие на дарителска сметка са и фактически неверни, тъй като с определение на Пернишкия районен съд не е разрешено на родителите да разходват средства от натрупаната сума

по откритата на детето дарителска сметка в [фирма].

По изложените съображения оспорената заповед е незаконосъобразна и следва да бъде отменена, а преписката – изпратена на НЗОК /правоприемник на ЦФЛД/ за ново мотивирано произнасяне по заявление вх. № 3-408/02.05.2017г., подадено от малолетната А. Ю. В., чрез законния си представител Д. Н. В., ведно с представените фактури, издадени от Ортопедична болница Ш., В., Република А..

Водим от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 27-ми състав,

РЕШИ:

ОТМЕНЯ по жалба на А. Ю. В., малолетна, действаща чрез законния си представител Д. Н. В., заповед № 663/20.07.2018г. на директора на Център „Фонд за лечение на деца“.

ИЗПРАЩА делото като преписка на Национална здравноосигурителна каса за произнасяне по заявление за организационно и финансово подпомагане с вх. № 3-408/02.05.2017г. и представените фактури, издадени от Ортопедична болница Ш., В., Република А., съобразно дадените в мотивите на решението указания по тълкуването и прилагането на закона.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ: