

РЕШЕНИЕ

№ 102

гр. София, 22.02.2010 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 22.01.2010 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Лозан Панов

ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева

Мария Ситнилка

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Бончева, като разгледа дело номер **8883** по описа за **2009** година докладвано от съдия Лозан Панов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

С решение от 27.09.2009 г. по НАХД № 227/2009 г., Софийски районен съд, НК, 15 състав е потвърдил наказателно постановление № С8-830/РДНСК-59/08.12.2008 г., издадено от А С – Началник на СРДНСК, с което на Д. А. Д. на осн. чл. 232, ал. 2, вр. чл. 239, ал. 1, т. 2 и чл. 222, ал. 1, т. 14 от ЗУТ, е наложено административно наказание “глоба” в размер на 1 200 лева за нарушение на чл. 137, ал. 3 и чл. 148, ал. 1, вр. чл. 232, ал. 2 от ЗИД на ЗУТ.

Срещу така постановеното решение е постъпила жалба от Д. А. Д., с която се моли атакуваното съдебно решение да бъде отменено. Навеждат се доводи, че не е безспорно установено, че касаторът е извършил строежа, а наред с това се поддържа, че изградената масивна плътна ограда и масивен навес в урегулиран поземлен имот XIV-928, кв. 102, с. Л. представлява търпим строеж по смисъла на § 16, ал. 1 от ДР на ЗУТ.

Ответникът по касационната жалба не изпраща процесуален представител и не взима становище по жалбата.

Представителят на С градска прокуратура счита, че жалбата е основателна.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

В атакуваното решение съдът е приел, че при извършена проверка от органите на СРДНСК е установено, че Д. А. Д. през м. и м. август 2008 г. е изградил масивна

плътна ограда и масивен навес в урегулиран поземлен имот XIV-928, кв. 102, с. Л., У. „С.” № 1., без строителни книжа.

На 19.11.2008 г. бил съставен акт за установяване на административно нарушение срещу Д. А. Д.. Въз основа на съставения акт за установяване на административно нарушение било издадено и атакуваното наказателно постановление № С8-830/РДНСК-59/08.12.2008 г. от А С – Началник на СРДНСК, с което на Д. А. Д. на осн. чл. 232, ал. 2, вр. чл. 239, ал. 1, т. 2 и чл. 222, ал. 1, т. 14 от ЗУТ, е наложено административно наказание “глоба” в размер на 1 200 лева за нарушение на чл. 137, ал. 3 и чл. 148, ал. 1, вр. чл. 232, ал. 2 от ЗИД на ЗУТ.

Първоинстанционният съд е потвърдил оспореното наказателно постановление.

Настоящата касационна инстанция приема, че решение от 27.09.2009 г. по НАХД № 227/2009 г., Софийски районен съд, НК, 15 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № С8-830/РДНСК-59/08.12.2008 г., е правилно и законосъобразно.

При съставянето на акта за установяване на административно нарушение са спазени изискванията на чл.42 ЗАНН, а при издаването на атакуваното НП тези на чл.57 ЗАНН, поради което релевираните доводи в касационната жалба за допуснати съществени процесуални нарушения при ангажиране на административнонаказателната отговорност на търговеца са неоснователни.

От събраните по делото писмени и гласни доказателства безспорно се установява осъществяването на състава на административното нарушение по чл. 137, ал. 3 и чл. 148, ал. 1, вр. чл. 232, ал. 2 от ЗИД на ЗУТ, тъй като изградената масивна плътна ограда и масивен навес в урегулиран поземлен имот XIV-928, кв. 102, с. Л. представляват незаконен строеж.

С оглед гореизложеното, законосъобразно на Д. А. Д. на осн. чл. 232, ал. 2, вр. чл. 239, ал. 1, т. 2 и чл. 222, ал. 1, т. 14 от ЗУТ, е наложено административно наказание “глоба” в размер на 1 200 лева за нарушение на чл. 137, ал. 3 и чл. 148, ал. 1, вр. чл. 232, ал. 2 от ЗИД на ЗУТ.

Неоснователен е поддържаният довод в касационната жалба, че изградената масивна плътна ограда и масивен навес в урегулиран поземлен имот XIV-928, кв. 102, с. Л. представлява търпим строеж по смисъла на § 16, ал. 1 от ДР на ЗУТ, доколкото липсва удостоверяване на същия от общинската администрация.

С оглед изложеното, настоящият касационен състав приема, че решение от 27.09.2009 г. по НАХД № 227/2009 г. на Софийски районен съд, НК, 15 състав, с което е потвърдено наказателно постановление № С8-830/РДНСК-59/08.12.2008 г., издадено от А С – Началник на СРДНСК, с което на Д. А. Д. на осн. чл. 232, ал. 2, вр. чл. 239, ал. 1, т. 2 и чл. 222, ал. 1, т. 14 от ЗУТ, е наложено административно наказание “глоба” в размер на 1 200 лева за нарушение на чл. 137, ал. 3 и чл. 148, ал. 1, вр. чл. 232, ал. 2 от ЗИД на ЗУТ, е законосъобразно и правилна, поради което следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл. 222, ал. 1 от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, от ЗАНН, Административен съд - С.

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 27.09.2009 г. по НАХД № 227/2009 г.
на С районен съд, НК, 15 състав.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.