

# Протокол

№

гр. София, 25.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 82 състав,**  
в публично заседание на 25.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вената Кабурова**

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **1569** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 11,15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА ПРЕДСТАВЛЯВАНА ОТ НЕЙНИЯ КМЕТ, редовно призван, се представлява от адв. Д., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПРИ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ ПО БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ ГР. С., редовно призван, се представлява от адв. Б., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства. Моля да вземете предвид, че обжалваният административен акт не е подписан и написан от автора. Авторът на административния акт не притежава необходимата компетентност. Налице са редица пороци на административната процедура. Нямам доказателствени искания.

АДВ. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото съдържащите се писмени доказателства по административно дело № 3901/2022 г. по описа на АССГ, 58 състав.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата и да отмените издаденото предписание. Същото е нищожно по съображения изложени в жалбата, досежно липсата на подпис на конкретно указаното в административния акт място. Отделно от това авторът на акта заяви в съдебно заседание, че не е изготвил и подписал съдебния акт. Няма представени никакви доказателства относно компетентността на автора на акта. Моля да отмените предписанието.

АДВ. Б.: Считам, че актът, предмет на настоящото производство, е един действителен акт, както го е приел и ВАС в Решение № 1270/05.02.2024 г. по административно дело № 10112/2023 г. Считам, че не са налице основанията за отмяна на акта като незаконосъобразен. Придържаме се към писмените бележки представени по предходното разглеждане на делото, които моля да вземете предвид.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: