

РЕШЕНИЕ

№ 145

гр. София, 08.01.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 13.12.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков

Красимира Желева

при участието на секретаря Наталия Г Дринова и при участието на прокурора Ютеров, като разгледа дело номер **8752** по описа за **2013** година докладвано от съдия Татяна Жилова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.208 и сл. от АПК във връзка с чл. 63, ал. 1 от ЗАНН.

Делото е образувано по касационна жалба на [фирма] срещу Решение от 07.07.2013г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 15 състав, по н.а.х.д. №294/2013г, с което е потвърдено наказателно постановление №59 от 06.12.2012г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии /С./. С наказателното постановление на касатора е наложена имуществена санкция в размер на 3000 лева, за нарушение на чл.75 ал.1 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ - излъчване ан скрито търговско съобщение.

Касаторът [фирма] счита, че решението е незаконосъобразно. Навежда доводи за липса на кумулативното наличие на елементите на скрито търговско съобщение съгласно легалната дефиниция. Твърди ,че екранните послания на ясновидците от предаването „Пентаграм” имат информационен, а не търговски характер. Моли съдебното решение и наказателното постановление да бъдат отменени.

Отвентикът - С. за електронни медии, оспорва жалбата. Счита ,че съставът на административното нарушение по чл.75 ал.1 във връзка с ал.2 от ЗРТ е осъществен. Моли жалбата да бъде отхвърлена.

Прокурорът счита жалбата за неоснователна.

Настоящият съдебен състав като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима. Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

В производството пред районния съд са установени следните факти:

На 15.09.2012г. от 09.13.44ч. до 10.27.33ч. по програма „Канал 3” касаторът е излъчил повторение на предаването „Пентаграм” с участието на ясновидците Р., И., В. и М. З.. В предаването ясновидците посочват телефони за записване на часове за сеанси при тях, както и съобщават, че на 12 и 13 октомври 2012г. ще бъдат в [населено място] като приканват всички, които имат нужда от техните услуги, да се обадят на телефоните, които същевременно се изписват на екран.

Нарушението е установено на 02.10.2012г. при осъществяване на общ надзор по чл.32 от ЗРТ от експерт в С.. Представител на медията е поканен да се яви за съставяне на Акт за установяване на административно нарушение /АУАН/. Актът е съставен на 02.11.2012г. в присъствието на упълномощен представител на медията за нарушение по чл.75 ал.1 от ЗРТ – излъчване на скрито търговско съобщение. Въз основа на АУАН е издадено наказателното постановление. Административно-наказващият орган е приел, че е налице скрито търговско съобщение по смисъла на чл.75 а.2 от ЗРТ, тъй като с предаването чрез звук и картина се представя дейността на и услугите на ясновидци като се цели да се насърчи аудиторията към тяхното използване.

Районният съд е изложил последователни и подробни мотиви, които настоящата инстанция споделя напълно. Ненователни са наведените доводи от касатора за неправилно приложение на разпоредбата на чл.75 ал.2 от ЗРТ, която дава легалната дефиниция за скрито търговско съобщение: представянето с думи, звук или картина на стоки, услуги, наименование, търговска марка или дейности на производител на стоки или доставчик на услуги в предавания, когато с това представяне доставчикът на медийни услуги цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по отношение на своята същност, особено ако е направено срещу възнаграждение или подобно заплащане. Чрез излъчването на аудиовизуални елементи в предаването се осигурява реклама на услугите, предлагани от ясновидците – действие, което осъществява състава на нарушение по чл.75 ал.1 от ЗРТ.

Не са налице твърдените касационни основания. Решението на районния съд е правилно и законосъобразно и следва да бъде оставено в сила.

По изложените съображения и на основание чл.221 ал.2 от АПК във връзка с чл.63 ал.1 от ЗАНН Административен съд София-град, XI касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 07.07.2013г. на Софийски районен съд, Наказателно отделение, 15 състав, по н.а.х.д. №294/2013г.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1/

