О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 21524

гр. София, 29.05.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 9 състав,** в закрито заседание на 29.05.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **5784** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.
Образувано е по жалба на Б. М. Д. - гражданин на Република Т., действаща лично и в качеството на законен представител на малолетните деца М. А. М. С. Д. И О. А. М. С. Д. срещу Решение №588/26.03.2026 година на Председател на ДАБ към МС на РБ.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна и допустима.
С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.06.2026 година от 10,20 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:

ОСПОРВАЩИ- Б. М. Д., М. А. М. С. Д. И О. А. М. С. Д.- ДЕЙСТВАЩИ ЧРЕЗ МАЙКА СИ И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ- Б. М. Д..
ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА Държавна агенция на бежанците при Министерски съвет на РБ.

НАЗНАЧАВА НА ОСПОРВАЩИЯ Б. М. Д. преводач от български на турски и от турски на български език- М.С. А..

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващите,че носят доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпят благоприятни за себе си правни последици, в това число, че са налице основанията за предоставяне на международна закрила на нея и на децата и .

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 3 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,включително,че са били налице основанията за отказ на ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ НА международна закрила на оспорващите.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО , ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО И. И. КЪМ ДАТАТА НА ИЗДАВАНЕ НА РЕШЕНИТЕО Е ЗАЕМАЛ ДЛЪЖНОСТТА-ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по оспорването.

Да се призоват страните, ДИРЕКЦИЯ“ СОЦИАЛНО ПОДОПМАГАНЕ“ К. С.“, ОТДЕЛ“ ЗАКРИЛА НА ДЕТЕТО“ ЗА ОБРАЗУВАНОТО СЪДЕБНО ПРОИЗВОДСТВО/ КАТО СЕ ИЗПРАТИ ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО И СЕ ОСИГУРИ ЯВЯВАНЕТО НА СОЦИАЛЕН РАБОТНИК ИЛИ ИЗГОТВЯНЕТО НА СОЦИАЛЕН ДОКЛАД/ И ПРЕВОДАЧЪТ.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: