

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4672

гр. София, 01.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в закрито заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

като разгледа дело номер **4599** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл.215 от Закона за устройство на територията /ЗУТ/.

Образувано е по жалба на А. А. В. – И., подадена чрез адв.И. Ю., срещу Разрешение за строеж № 48/18.04.2000г., издадено от главния архитект на Район „Л.“-СО на И. Г. К. и Б. Д. К. за преустройство на таванско помещение в ателие за индивидуална творческа дейност с изграждане на капандура в сградата, находяща се в [населено място] на [улица].

Решението се атакува като нищожно, в условията на евентуалност – като незаконосъобразно, тъй като е издадено въз основа на неистински документ – декларация от 03.04.2000г., подписана от А. М. В. и Е. И. Д., с която не възразяват И. Г. К. и Б. Д. К. да извършат поисканото преустройство, установено с влязъл в сила съдебен акт.

Към жалбата са приложени нотариални актове и делбен протокол, както и удостоверение за наследници, от които се установява, че жалбоподателката е собственик по наследство на апартамент, мазе и таванско помещение в сградата на [улица].

С административната преписка ответникът е представил съобщение от 20.04.2000г., с което атакуваното разрешение за строеж е съобщено на нейния праводател А. М. В. на 08.05.2000г.

Към тази дата редът за обжалване на разрешенията за строеж е регламентиран в отменения Закон за териториално и селищно устройство /З./ . Съгласно чл.154а, ал.1 от него, незаконосъобразно или неправилно одобрени проекти и издадени разрешения за строеж се отменят от началника на Дирекцията за национален строителен контрол или от упълномощено от него длъжностно лице. Жалби и протести срещу издадени строителни книжа не спират тяхното прилагане. Срокът за обжалване на

разрешението за строеж с искане за отмяната му като незаконосъобразно е 14-дневен и с оглед датата на връчване е изтекъл на 22.05.2000г. Законът не предвижда възможност за ново уведомяване на правоприемника на А. М. В. за издаденото разрешение за строеж и съответно не новира срока за обжалването му като незаконосъобразно.

Предвид това жалбата в посочената част се явява недопустима и следва да бъде оставена без разглеждане. Доколкото процесното разрешение за строеж се атакува и като нищожно, следва да бъде извършена преценка за допустимостта на жалбата в посочената част при съобразяване наличието на правен интерес и отсъствие на процесуални пречки по см. на чл.177, ал.3 АПК, предвид данните по преписката, че срещу разрешението за строеж е подадена жалба от Е. И. Д., заведена в Столична РДНСК с вх.№ С2-2516/19.11.2002г.

От писмо на началника на Отдел „Строителен контрол“ при РДНСК С., постъпило по делото на 29.05.2023г. се установява, че липсват данни относно произнасяне с акт, с който образуваната по тази жалба административна преписка е приключила. Следователно не е налице пречка за разглеждане на жалбата по см. на чл.177, ал.3 АПК.

Преценката за наличие на правен интерес от обявяване нищожността на оспорения административен акт следва да бъде извършена към момента на подаване на жалбата - Тълкувателно решение № 3 от 16.04.2013 г. по тълк. д. № 1/2012 г., ОСК на ВАС. Понастоящем правилата относно издаването, обжалването и влизането в сила на разрешенията за строеж са регламентирани в Закона за устройство на територията. Съгласно чл.149, ал.2, т.4 ЗУТ заинтересовани да обжалват разрешението за строеж лица, в случаите по чл.185, ал.2 – при преустройство на собствени обекти, помещения или части от тях в сгради в режим на етажна собственост извън случаите по ал.1, както е в настоящия случай, предвид чл.185, ал.1, т.1 и т.3 вр. ал.2 на с.р., са собствениците и носителите на ограничени вещни права в сградата, съответно собствениците в етажната собственост.

Жалбоподателката се легитимира като собственик в етажната собственост, съответно жалбата в посочената част, предвид чл.149, ал.5 АПК, е допустима.

Водим от горното, Административен съд София-град, Второ отделение, 40-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

I.ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ, на основание чл.159, т.5 АПК, жалбата на А. А. В. – И. срещу Разрешение за строеж № 48/18.04.2000г., издадено от главния архитект на Район „Л.“-СО, в частта, с която е поискана отмяната му като незаконосъобразно и прекратява производството по делото в посочената част.

II. НАСРОЧВА, с оглед установената допустимост на жалбата в останалата ѝ част, делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 21.09.2023г. от 15.00 часа, за когато да се призоват страните:

- жалбоподател: А. А. В. – И.;
- ответник: главния архитект на Район „Л.“-СО;
- заинтересовани страни: И. Г. К., Б. Д. К., Г. Б. А..

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на заинтересованите страни като им се укаже, че в 14-дневен срок от получаването му могат да подадат писмен отговор по нея.

УКАЗВА на заинтересованата страна Г. Б. А., в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото препис от Нотариален акт № 77, том XXVIII, рег.№ 8224/2000г., посочен в кадастралния регистър за ПИ с идентификатор 68134.901.66.

Определението, в частта по т.І може да бъде обжалвано с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд. В останалата му част определението не подлежи на обжалване.

Определението да се събщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл.137 АПК.

Съдия: