

РЕШЕНИЕ

№ 3583

гр. София, 28.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
публично заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **5805** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.176 от АПК.

Образувано е по молба на адв. Н. С. – повереник на ищеца „Медиком“ ЕООД с искане за допълване на постановено решение №10891 от 28.03.2025г. , с което ОСЪЖДА Регионална инспекция по околна среда и водите – С. да заплати на "Медиком" ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] ,ет.4 :

1/ обезщетение за причинени имуществени вреди, в резултат на Заповед № Д-04 от 03.11.2011 г. на директора на Регионална инспекция по околна среда и водите (РИОСВ) – С., в размер на от 117 664,00 лв. с ДДС (сто и седемнадесет шестотин шестдесет и четири лева) лв.,– представляваща реално претърпяна вреда - заплатени разходи по договор за наем с ВМА от 01.10.2006 г., изменен и допълнен с допълнително споразумение № 1 от 05.02.2008 г. и допълнително споразумение № 2 от 11.07.2011 г. за периода от м.11.2011 г. до м.02.2012 г. като отхвърля иска в останалата му част до претендираните на 135 868,60 лв.;

2/ обезщетение за причинени имуществени вреди, в резултат на Заповед № Д-04 от 03.11.2011 г. на директора на Регионална инспекция по околна среда и водите (РИОСВ) – С., в размер на 384 340 лв . (триста осемдесет и четири хиляди и триста и четиридесет лева)лева, като част от сумата, представляващи пропуснати ползи от нереализирана от дружеството печалба за периода от м.11.2011 г. до м.02.2012 г. като отхвърля иска в останалата му част за общо 5 705 300 лева като първоначално претендираните поради неоснователност и недоказаност за сумата 3 216 000 лв. ,а претендираната с молба на 23.01.2024г. сума от 2 489 300лева поради изтекла

абсолютна давност.

3/ обезщетение в размер на 59 750 ,15 лв. /петдесет и девет хиляди седемстотин и петдесет лева и петнадесет стотинки / - законната лихва за забава върху присъдената сума от 117 664,00 лв. , за периода от 05.06.2013 г. - 04.06.2018г.;

4/ обезщетение в размер на 195 169.01 лева (сто деветдесет и пет хиляди сто шестдесет лева и една стотинка) лв., представляващо част от претенцията за изтекла законна лихва за забава върху обезщетението за пропуснати ползи в размер на 384 340 лв . като отхвърля претенцията за лихва за забава в останалата ѝ част по отношение на предявения иск за пропуснати ползи от нереализирана от дружеството печалба.

В молбата се твърди, че с процесното решение, съдът в диспозитива на решението е пропуснал да се произнесе по искането за присъждане на законната лихва върху присъдените вземания от датата на подаване на исковата молба до окончателното им заплащане.

Препис от молбата е връчена на ответната страна и СГП за становище като в указания срок е постъпило становище от ответника. Ответникът счита молбата за недопустима и неоснователна и излага мотиви в подкрепа на изразеното становище.

Съдът след като се запозна с молбата, становището на ответника и с материалите по делото, прие следното :

Производството е по реда на чл. 203 и сл. от АПК във връзка с чл. 1 от ЗОДОВ. Образувано е по искова молба на „МЕДИКОМ“ ЕООД срещу Регионална инспекция по околна среда и водите /РИОСВ/ - С..

Ищецът претендира обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 10 087 768,60 лв. представляваща част от цялостна претенция от 10 097 768,60 лв., както следва: обезщетение за претърпени загуби в размер на 176 768,60 лв., представляващи част от цялостната претенция за претърпени загуби в размер на 181 768,60 лв.; обезщетение за пропуснати ползи в размер на 9 911 000лв., представляващи част от цялостната претенция за пропуснати ползи в размер на 9 916 000 лв. Претендира се и сумата от 2 125 474,90 лв., представляваща част от цялостна претенция в размер на 2 130 474,90 лв., представляваща мораторна лихва за периода от 05.06.2013г. до 04.06.2018г., както следва: 35 850,39 лв. представляваща част от претенцията в размер на 38 350,39 лв. – мораторна лихва върху сумата от 181 768,60 лв. представляваща претърпени загуби за периода 05.06.2013г. до 04.06.2018г.; 2 089 624,51 лв. представляваща част от претенцията в размер на 2 092 124351 – мораторна лихва върху сумата от 9 916 000 лв. представляваща пропуснати ползи за периода 05.06.2013г. до 04.06.2018г. Претендира се и законна лихва върху всяка една част от претендираното вземане от датата на подаване на настоящата искова молба – 04.06.2018г. до окончателното изплащане на задължението.

С процесното Решение, чието допълване се иска, съдът се е произнесъл както следва :

ОСЪЖДА Регионална инспекция по околна среда и водите – С. да заплати на "Медиком" ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] ,ет.4 :

1/ обезщетение за причинени имуществени вреди, в резултат на Заповед № Д-04 от 03.11.2011 г.

на директора на Регионална инспекция по околна среда и водите (РИОСВ) – С., в размер на от 117 664,00 лв. с ДДС (сто и седемнадесет шестотин шестдесет и четири лева) лв.,– представляваща реално претърпяна вреда - заплатени разходи по договор за наем с ВМА от 01.10.2006 г., изменен и допълнен с допълнително споразумение № 1 от 05.02.2008 г. и допълнително споразумение № 2 от 11.07.2011 г. за периода от м.11.2011 г. до м.02.2012 г. като отхвърля иска в останалата му част до претендираните на 135 868,60 лв.;

2/ обезщетение за причинени имуществени вреди, в резултат на Заповед № Д-04 от 03.11.2011 г. на директора на Регионална инспекция по околна среда и водите (РИОСВ) – С., в размер на 384 340 лв . (триста осемдесет и четири хиляди и триста и четиридесет лева)лева, като част от сумата, представляващи пропуснати ползи от нереализирана от дружеството печалба за периода от м.11.2011 г. до м.02.2012 г. като охвърля иска в останалата му част за общо 5 705 300 лева като първоначално претендираните поради неоснователност и недоказаност за сумата 3 216 000 лв. ,а претендираната с молба на 23.01.2024г. сума от 2 489 300лева поради изтекла абсолютна давност.

3/ обезщетение в размер на 59 750 ,15 лв. /петдесет и девет хиляди седемстотин и петдесет лева и петнадесет стотинки / - законната лихва за забава върху присъдената сума от 117 664,00 лв. , за периода от 05.06.2013 г. - 04.06.2018г.;

4/ обезщетение в размер на 195 169.01 лева (сто деветдесет и пет хиляди сто шестдесет лева и една стотинка) лв., представляващо част от претенцията за изтекла законна лихва за забава върху обезщетението за пропуснати ползи в размер на 384 340 лв . като отхвърля претенцията за лихва за забава в останалата ѝ част по отношение на предявения иск за пропуснати ползи от нереализирана от дружеството печалба.

ОТХВЪРЛЯ като неоснователен и недоказан иска на М.“ ЕООД за сумата от 45 900 лв. за заплатени разходи за закупуване на 90 бр. филтърни ръкави GORE TEX - фактура № 9260 / 01.10.2010 г, представляваща претърпени загуби.

ОТХВЪРЛЯ като неоснователен и недоказан иска на М.“ ЕООД за сумата от 6 697 500 лв. (6 700 000 - 2 500), като част от цялата сума 6 700 000 лв., представляваща пропуснати ползи – стойност на оферта, дадена от Stericycle I. LLC, за закупуване на търговското предприятие на „Медиком“ ЕООД, съответно неосъществяване на продажбата поради издадения незаконсьобразен административен акт и запечатване на съоръжението.

ОТХВЪРЛЯ като неоснователен и недоказан иска на М.“ ЕООД за мораторна лихва върху стойността на закупени 90 бр. филтърни ръкави GORE TEX - фактура № 9260 / 01.10.2010 г. в размер на: 22 038,65 лв.

ОТХВЪРЛЯ като неоснователен и недоказан иска на М.“ ЕООД за мораторна лихва върху стойност на оферта, дадена от Stericycle I. LLC за закупуване на предприятието на „МЕДИКОМ“ ЕООД: 6 697 500 лв. (6 700 000 - 2 500) -> в размер на 3 401 010,96 лв.

ОСЪЖДА Регионална инспекция по околна среда и водите – С. да заплати на "Медиком" ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] ,ет.4 сумата от 6 250 лева, представляваща разноски по делото за адвокатски хонорар , внесена държавна такса и депозит за вещи лица.

ОСЪЖДА "Медиком" ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] ,ет.4 да заплати на Регионална инспекция по околна среда и водите – С. сумата от общо 62 500 лева , представляваща разноски по делото за адвокатски хонорар и депозит за вещи лица.

При така установеното, съдът прави своите правни изводи :

Молбата е допустима като подадена от легитимна страна, участвала в съдебното производство, а разгледана по същество е основателна.

Съдът намира искането за допускане на допълване на решението за допустимо – предявено е от страна по делото, в едномесечен срок от връчване на решението и е основателно, предвид непълнотата на произнасянето. Неоснователно е възражението за недопустимост на подаденото искане за допълване на съдебното решение. Искането е подадено в едномесечен срок от връчване на решението . Решението е получено от ищеца на 22.04.2024г. , а молбата за допълване е подадена на 7.05.2024г.

Съдът счита, че за постановяване на допълнителното решение при посочените обстоятелства - пропуск в диспозитива, не е необходимо разглеждане на искането за допълване с призоваване на страните в открито заседание - аргумент от чл.176, ал.2 от АПК, като е дадена възможност на другата страна за отговор.

В първоначалната искова молба е направено изрично искане от ищеца за присъждане на законна лихва върху всяка една част от претендираното вземане от датата на подаване на настоящата искова молба – 04.06.2018г. до окончателното изплащане на задължението.

Предвид тези съображения, съдът намира, че следва да постанови допълване на диспозитива на първоначалното си решение по делото като диспозитива на същото се допълни с присъждане на законната върху присъдените вземания от датата на подаване на исквата молба до окончателното им заплащане.

Съдът счита възраженията срещу молбата за допълване на съдебното решение за неоснователни. Изменението на иска по чл.214 ГПК не е предявяване на нов иск и съдът дължи произнасяне по всички първоначални искания включително и искането за присъждане на законната върху присъдените вземания от датата на подаване на исквата молба до окончателното им заплащане.

Воден от гореизложеното и на основание чл.176 от АПК, Административен съд-София-град

Р Е Ш И :

Допълва диспозитива на Решение №10891 от 28.03.2025г. както следва:

ОСЪЖДА Регионална инспекция по околна среда и водите – С. да заплати на "Медиком" ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица] ,ет.4 :

1/ обезщетение за причинени имуществени вреди, в резултат на Заповед № Д-04 от 03.11.2011 г. на директора на Регионална инспекция по околна среда и водите (РИОСВ) – С., в размер на от 117 664,00 лв. с ДДС (сто и седемнадесет шестотин шестдесет и четири лева) лв.,– представляваща реално претърпяна вреда - заплатени разходи по договор за наем с ВМА от

01.10.2006 г., изменен и допълнен с допълнително споразумение № 1 от 05.02.2008 г. и допълнително споразумение № 2 от 11.07.2011 г. за периода от м.11.2011 г. до м.02.2012 г. ведно със законна лихва от датата на подаване на настоящата искова молба – 04.06.2018г. до окончателното изплащане на задължението , като отхвърля иска в останалата му част до претендираните на 135 868,60 лв.;

2/ обезщетение за причинени имуществени вреди, в резултат на Заповед № Д-04 от 03.11.2011 г. на директора на Регионална инспекция по околна среда и водите (РИОСВ) – С., в размер на 384 340 лв . (триста осемдесет и четири хиляди и триста и четиридесет лева)лева, като част от сумата, представляващи пропуснати ползи от нереализирана от дружеството печалба за периода от м.11.2011 г. до м.02.2012 г. ведно със законна лихва от датата на подаване на настоящата искова молба – 04.06.2018г. до окончателното изплащане на задължението, като отхвърля иска в останалата му част за общо 5 705 300 лева като първоначално претендираните поради неоснователност и недоказаност за сумата 3 216 000 лв. ,а претендираната с молба на 23.01.2024г. сума от 2 489 300лева поради изтекла абсолютна давност.

Диспозитива на решението в останалата част не се променя.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба чрез Административен съд София-град пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Препис от решението да се връчи на страните по реда на чл.137 от АПК.