

# РЕШЕНИЕ

№ 890

гр. София, 09.02.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 09.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3894** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на „БУРГОЗОНЕ” ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх. „А“, ап. 12, представлявано от управителя С. М., срещу Уведомително писмо № 8 за отказ от предоставяне на финансова помощ с изх. № 01-2600/1534#2 от 30.03.2023 г. на Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с което на дружеството-жалбоподател е отказано предоставяне на финансова помощ по подаденото заявление за подпомагане № 22/22/2/38539 от 15.03.2023 г. по подмярка 22.2 „Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия, засегнати от последиците от руското нашествие в У.“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.

В жалбата са изложени доводи за незаконосъобразност на оспорения акт по съображения, че е издаден в нарушение на производствените правила, в противоречие и при неправилно приложение на материалния закон и не съответства на целта на закона. Оспорващият възразява срещу извода на административния орган, че в хода на процедурата по предоставяне на финансова помощ в представената декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от Закона за малките и средните предприятия не е отбелязано дали предприятието е независимо предприятие/предприятие партньор/свързано предприятие и липсват приложенията към въпросната декларация. Оспорва и заключението на органа по т. 2, като заявява, че документът, който е представен, удостоверява съществуването и действието на договорните отношения за периода до 31.12.2023 г., каквото е нормативното изискване. Твърди се, че посочените

в Уведомително писмо № 8 за отказ от предоставяне на финансова помощ с изх. № 01-2600/1534 от 30.03.2023 г. фактически и правни основания не обосновават постановления от УО на ОПИК отказ.Претендира се отмяна на оспорения акт.

В съдебно заседание жалбоподателят - „БУРГОЗОНЕ” ЕООД, се представлява от адв. О. която поддържа жалбата по изложените в нея съображения.Моли за отмяна на оспорения административен акт и за присъждане на разноски по представен списък.

Ответникът - Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно призован, не изпраща представител.В постъпило становище по жалбата от процесуален представител на ответника се взема становище по същество, като се моли да се отхвърли жалбата и да се присъдят разноски за юрисконсултско възнаграждение в минимален размер.

Софийска градска прокуратура, редовно призована, не изпраща представител.

Съдът, след като обсъди доводите на страните и прецени поотделно и в тяхната съвкупност събраните и приети по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна, следното:

Не е спорно между страните и се установява от писмените доказателства по приетата административна преписка, че дружеството-жалбоподател „БУРГОЗОНЕ” ЕООД, ЕИК[ЕИК] е подало Заявление за подпомагане № 22/22/2/38539 за прилагане на подмярка 22.2 „Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия, засегнати от последиците от руското нашествие в У.“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.

Съгласно чл. 10, ал. 1 от Наредба № 2 от 28 февруари 2023 г. за прилагане на подмярка 22.2 „Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия, засегнати от последиците от руското нашествие в У.“ (Наредбата) от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 – 2020 г. кандидатите подават заявления за подпомагане в срок за прием, определен със заповед на изпълнителния директор на ДФЗ, съгласувана предварително с министъра на земеделието. Със Заповед № 03-РД/978 от 06.03.2023 г. изпълнителния директор на ДФЗ е: 1. определил срок на прием на заявления за подпомагане по подмярка 22.2 „Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия, засегнати от последиците от руското нашествие в У.“; 2. определил е бюджетът на финансовата помощ за приетите заявления за подпомагане в периода на прием по т. 1; 3. наредил е заповедта да се публикува най-малко 2 (два) работни дни преди датата, която е посочена за начална дата на периода на прием в т. 1 на електронната страница на Министерство на земеделието и на Държавен фонд „Земеделие“ – РА, както и на общодостъпно място в областните дирекции на Държавен фонд „Земеделие“; и 4. определил контрол по изпълнение на Заповедта да се възложи на зам. изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“. В чл. 3 и чл. 4 от Наредбата са определени условия за допустимост на кандидатите.

В хода на административната процедура във връзка с подаденото от жалбоподателя заявление за подпомагане при извършване на проверки по отношение на представените към заявлението документи, заявени данни и посочени факти от страна на административния орган са установени нередности/липси на документи, непълноти и неясноти, за които дружеството е уведомено с Уведомително писмо № 43 с изх. № 01-2600/1534 от 23.03.2023 г. на зам. изпълнителен директор на ДФ „Земеделие“. В писмото са описани нередностите и указано на жалбоподателя на основание чл. 12, ал. 4 от Наредбата в срок от 3 работни дни от получаване на писмото да представи

документи, необходими за отстраняване на констатираните пропуски, включително и за удостоверяване верността на заявените данни и посочени факти. На следващо място, жалбоподателят е изрично уведомен, че при непредставяне на изисканите с писмото документи или на допълнителна информация в рамките на указания срок, включително и при представянето им след срока, подаденото заявление за подпомагане може да получи отказ за финансиране по подмярката в зависимост от естеството на неотстранените нередовности, непълноти, неясноти и/или липси. В определения срок дружеството-жалбоподател е подало отговор с вх. № 01-2600/1534#2 от 27.03.2023 г., като е приложило изисканите с писмото документи.

След като е разгледал подаденото Заявление за подпомагане № 22/22/2/38539 от 15.03.2023 г., като е взел предвид и допълнително представените от дружеството документи, заместник-изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“ е издал оспореното в настоящото производство срещу Уведомително писмо № 8 за отказ от предоставяне на финансова помощ с изх. № 01-2600/1534#2 от 30.03.2023 г. на Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с което на дружеството-жалбоподател е отказано предоставяне на финансова помощ по подаденото заявление за подпомагане № 22/22/2/38539 от 15.03.2023 г. по подмярка 22.2 „Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия, засегнати от последиците от руското нашествие в У.“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г. В мотивите за отказ от предоставяне на финансова помощ е посочено, че: 1. във връзка с първата констатирана нередовност относно декларацията за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП е прието, че не е отбелязано дали предприятието е независимо предприятие/предприятие партньор/свързано предприятие и липсват приложенията към въпросната декларация. В същото време, и съгласно първоначално представените в заявлението за подпомагане № 22/22/2/38539 от 15.03.2023 г. декларация и приложения, предприятието е определено като свързано. В следствие на това, не може да се определи еднозначно дали кандидата отговаря на условието на чл. 3 и чл. 8, ал. 2 от Наредбата; 2. По отношение на втората нередовност, а именно неизпълнение на условието на чл. 4, ал. 2, т. 1 от Наредбата, е посочено, че представените документи не представляват сключен договор през 2022 г. с лице, което притежава разрешение или комплексно разрешително за третиране на отпадъци по чл. 35, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците и вследствие на това е прието, че липсват доказателства за изпълнение на условието.

Уведомителното писмо е връчено на представител на дружеството на 03.04.2023 г.

По делото са представени и приети като доказателства документите, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспореното уведомително писмо.

При така установената по делото фактическа обстановка съдът намира следното:

Жалбата е подадена от активно легитимирано лице - адресат на оспореното Уведомително писмо № 8 за отказ от предоставяне на финансова помощ с изх. № 01-2600/1534#2 от 30.03.2023 г., в срока по чл. 149, ал. 1 АПК и против акт, подлежащ на съдебно обжалване, поради което е процесуално допустима.

Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Съгласно чл. 20а, ал. 1 и, ал. 2, т. 2 от Закона за подпомагане на земеделските производители, изпълнителният директор на ДФ „Земеделие“ е изпълнителен директор на Разплащателната агенция и представлява същата. Съгласно § 1 т. 13 от ДР на ЗПЗП Разплащателната агенция е специализирана акредитирана структура за приемане на заявления, проверка на условията и извършване на плащания от

Европейските земеделски фондове по правилата на законодателството на Европейския съюз. Разпоредбата на чл. 20а, ал. 4 от ЗПЗП предвижда възможност изпълнителният директор да делегира със заповед правомощията си, произтичащи от правото на Европейския съюз или от националното законодателство, както и такива, делегирани на основание чл. 2д, ал. 2, включително за вземане на решения, произнасяне по подадени заявления за подпомагане и формуляри за кандидатстване и/или сключване на договори за финансово подпомагане, административни договори по Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове и по подадени заявки и искания за плащане, на заместник-изпълнителните директори и на директорите на областните дирекции на фонда. Ето защо обжалваното Уведомително писмо № 8 за отказ от предоставяне на финансова помощ с изх. № 01-2600/1534#2 от 30.03.2023 г. е издадено от материално и териториално компетентен орган - заместник изпълнителния директор на Държавен фонд "Земеделие", в рамките на делегираните му правомощия със Заповед № 03-РД/978 от 06.03.2023 г. на изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

Оспореният административен акт е издаден в предвидената от закона писмена форма и съдържа изискуемите от чл. 59, ал. 2 от АПК реквизити, включително фактическите и правни основания за издаването му. Изложените мотиви предоставят възможност за извършване на проверка за приложението на материалния закон въз основа на фактите, сметени за относими от административния орган. Налице е подробно и ясно изложение на фактите, които са взети предвид от органа за преценката му. В оспорения акт се съдържа обсъждане и излагане на мотиви поотделно по всяко едно от наведените от жалбоподателя възражения, както и защо те се приемат от органа за неоснователни.

Не се констатира съществени нарушения на административнопроизводствените правила, които да са от такова естество, че да рефлектират на валидността и обосноваването на упражненото властническо правомощие. Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по конкретната процедура е осъществено изцяло в съответствие с утвърдените условия за кандидатстване. Жалбоподателят е надлежно уведомен в съответствие с чл. 12, ал. 4 от Наредба № 2 от 28.02.2023 г. за прилагане на подмярката за констатираните нередовности, като му е даден срок за тяхното отстраняване.

По отношение на приложението на материалния закон съдът намира следното:

В мотивите на оспорения административен акт е прието, че подаденото от кандидата „БУРГОЗОНЕ“ ЕООД заявление за финансово подпомагане № 22/22/2/38539 от 15.03.2023 г. по подмярка 22.2 „Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия, засегнати от последиците от руското нашествие в У.“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020г. не отговаря на условията за допустимост, поради това, че: 1. от представената декларация по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП не може да се определи еднозначно дали кандидата отговаря на условието на чл. 3 и чл. 8, ал. 2 от Наредба № 2 от 28.02.2023 г.; 2. неизпълнение на условието на чл. 4, ал. 2, т. 1 от Наредбата, като представените документи от жалбоподателя не представляват сключен договор през 2022 г. с лице, което притежава разрешение или комплексно разрешително за третиране на отпадъци по чл. 35, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците.

Основният административноправен спор се свежда до това дали действително с непредставянето на изисканата декларация по образец от кандидата „БУРГОЗОНЕ“

ЕООД е препятствало извършването на обективна преценка за съответствие с условията на процедурата и в частност с определянето на категорията на предприятието му по смисъла на ЗМСП.

По отношение на представената декларация по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, следва да се посочи, че съгласно разпоредбата към заявлението за подпомагане се прилага: 1. изрично нотариално заверено пълномощно в оригинал, в случай че документите се подават от упълномощено лице; 2. декларация по чл. 4а, ал. 1 от Закона за малките и средните предприятия; 3. декларация за съгласие за предоставяне на данни от Националния статистически институт (НСИ) по образец съгласно приложение № 2; 4. документи, доказващи съответствие с чл. 4, ал. 2 или ал. 3, т. 2.

В случая от административната преписка се установява, че първоначално подадената Декларация по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП със заявлението за финансово подпомагане не съответства с утвърдения образец. В нея жалбоподателят е заявил, че е свързано предприятие по смисъла на чл. 4 от ЗМСП. В тази връзка е необходимо да се проследи нормативната уредба, регламентираща обществените отношения, свързани с провеждането на държавната политика по насърчване, създаването и развитието на малки и средни предприятия се съдържа в ЗМСП.

Принципното разграничение на средни, малки и микропредприятия е дефинитивно определено в разпоредбата на чл. 3 от ЗМПС, като критериите, определящи съответната категория са свързани пряко със следните параметри на предприятията - средносписъчен брой на персонала и годишен оборот и/или стойност на активите изразени в съответните стойностни величини. При изчисляване на данните по чл. 3 се взема предвид дали предприятието е независимо, дали е предприятие партньор по смисъла на чл. 4, ал. 3, или е свързано предприятие по смисъла на чл. 4, ал. 5 от закона. Съгласно чл. 4б, ал. 1 ЗМПС данните по чл. 3 се определят на базата на предходната финансова година, като съгласно, ал. 2, ако в две последователни финансови години предприятието превиши или слезе под границите по чл. 3, това се отразява на неговия статус.

Безспорно кандидатът е декларирал запознаването с правилата за предоставяне на финансова помощ по подмярка 22.2, като в случай на нередовност на документите или непълнота и неяснота на заявените данни и посочените факти ДФЗ уведомява с мотивирано писмо кандидатите, които в срок до 10 работни дни от уведомяването могат да отстранят констатираните нередовности, непълноти или неясноти чрез представяне на допълнително изисканите документи. Представените след този срок данни и/или документи, както и такива, които не са изрично изискани от ДФЗ, не се вземат предвид при последващата обработка на заявлението за подпомагане. С Уведомително писмо № 43/подмярка 22.22 заместник изпълнителният директор на ДФЗ е изрично указал на жалбоподателя, че следва да представи нова и коректно попълнена декларация за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП, съгласно утвърдения образец.

Съдът не споделя възражението на жалбоподателя, че въпреки, че в допълнително представената декларация липсва отбелязване на формата на предприятието по чл. 4 от ЗМСП, след като в първоначално подадената декларация е било отбелязано, че представлява „свързано предприятие“, органът е следвало да прецени относимия факт. След като се извършва документална проверка т. е. за оценителят не е съществувало задължение да проверява допълнително или да съпоставя данните, които сам кандидатът е посочил в декларацията дори и да се наблюдава разлика

между тях /а такава не е налична/.

За управляващия орган е налице задължение да приложи правилата за извършване на проверките за съответствие с изискванията за бенефициент (и по-конкретно за категорията на предприятието) съобразно посоченото в Условието за кандидатстване. В случая правилно и материално законосъобразно административният орган е приел, че от подадените декларации за обстоятелствата по чл. 3 и чл. 4 от ЗМСП не може да се определи еднозначно дали кандидата отговаря на условието на чл. 3 и чл. 8, ал. 2 от Наредба № 2 от 28.02.2023 г. Натрупването на данните на свързаните предприятия с тези на определящото се предприятие би могло да доведе до различни правни изводи-кандидатстващото предприятие може и да не се вмести в параметрите по чл. 3, ал. 2 от ЗМСП, т. е. да няма качество на малко предприятие.

В случая, чрез недекларирането си жалбоподателят сам е поставил в невъзможност органът да извърши обективна и законосъобразна преценка на допустимостта на кандидатстването му за подпомагане, като логичната, санкционна последица, уредена от законодателя е постановяването на мотивиран отказ за предоставяне на финансова помощ.

По отношение на втората констатирана нередовност, а именно неизпълнението на условието на чл. 4, ал. 2, т. 1 от Наредбата, съдът намира следното:

Съгласно чл. 4, ал. 2, т. 1 от Наредбата за кандидати по чл. 3, т. 1, а именно допустимите за подпомагане са микро-, малки и средни предприятия, условието по ал. 1, т. 2- да са ангажирани в поне една от изброените дейности съгласно чл. 39в, параграф 1 от Регламент (ЕС) № 1305/2013, се счита за изпълнено, когато имат сключен договор през 2022 г. с лице, което притежава разрешение или комплексно разрешително за третиране на отпадъци по чл. 35, ал. 1 от Закона за управление на отпадъците.

От събраните данни се установява безспорно, че дружеството е сключило Договор № 3471 от 25.01.2019 г. с БУЛЕКОПАК АД на основание чл. 14, ал. 5 във връзка с чл. 14, ал. 2, т. 2 от Закона за управление на отпадъците. Същият е в сила от 01.01.2019 г. и е сключен за три години от датата на влизането му в сила. Изискването за допустимост в Наредбата е представянето на договор, сключен през 2022 г. Представеното удостоверение № 3472 от 25.01.2019 г. от БУЛЕКОПАК АД за участие в колективна система по чл. 14, ал. 2, т. 2 от Закона за управление на отпадъците и по чл. 28, ал. 1 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки не доказва наличието на договорни отношения между страните през 2022 г.

С Уведомително писмо № 43 с изх. № 01-2600/1534 от 23.03.2023 г., органът е дал указания на дружеството да представи обяснителна записка и/или документи, доказващи изпълнението на условието на чл. 4, ал. 2, т. 1 от Наредбата. В тази връзка, с оглед представените по делото доказателства съдът намира, че въпреки, че действително от страна на дружеството-жалбоподател не е представен договор, сключен през 2022 г., от представеното удостоверение № 3472 от 25.01.2019 г. от БУЛЕКОПАК АД за участие в колективна система по чл. 14, ал. 2, т. 2 от Закона за управление на отпадъците и по чл. 28, ал. 1 от Наредбата за опаковките и отпадъците от опаковки не доказва наличието на договорни отношения между страните през 2022 г., е следвало да се направи извод за изпълнение на условието на чл. 4,

ал. 2, т. 1 от Наредбата, предвид действието на договора за срок от три години.

Независимо от горното, административният орган правилно е приложил материалния закон по отношение на първата констатирана нередовност и е приел, че жалбоподателят не отговаря на условията за кандидатстване, поради факта, че в предоставения му срок не е представил доказателства за това. Решението е издадено от компетентен орган, в предвидената от закона форма, при спазване на административно производствените правила и при правилно приложение на материалния закон и неговата цел, поради което жалбата следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

При този изход на спора искането на ответника за разноски се явява основателно и следва да бъде уважено, като на основание чл. 143, ал. 3 във връзка с чл. 144 от АПК, чл. 78, ал. 3 и 8 от ГПК и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ в тежест на „БУРГОЗОНЕ“ ЕООД следва да бъде възложено заплащането на сумата от 100 лв., представляваща възнаграждение за юрисконсулт.

Водим от горното Административен съд София - град, III отделение, 36-ти състав,

#### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на „БУРГОЗОНЕ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], Столична община, район К. село”, [улица], вх. „А“, ап. 12, представлявано от управителя С. М., срещу Уведомително писмо № 8 за отказ от предоставяне на финансова помощ с изх. № 01-2600/1534#2 от 30.03.2023 г. на Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, с което му е отказано предоставяне на финансова помощ по подаденото заявление за подпомагане № 22/22/2/38539 от 15.03.2023 г. по подмярка 22.2 „Извънредно временно подпомагане за малки и средни предприятия, засегнати от последиците от руското нашествие в У.“ от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.

**ОСЪЖДА** „БУРГОЗОНЕ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], вх. „А“, ап. 12, представлявано от управителя С. М., да заплати на Държавен фонд „Земеделие“, сумата от 100 (сто) лева, представляваща възнаграждение за юрисконсулт.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

#### **СЪДИЯ:**