

Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **5423** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. С., редовно призован чрез адв. Т., не се явява. Представява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Трети секретар към Генералното консулство на Република България в [населено място], Република С., редовно призован, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата и приложените писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писма от Областна дирекция на МВР-С.; от Държавна агенция „Национална сигурност“, както и писмо от адв. З., с приложени писмени доказателства.

АДВ. Т. - Поддържам жалбата. Запозната съм с представените доказателства. Нови доказателства няма да соча. Да се приемат писмените доказателства.

ЮРК. З. - Оспорвам жалбата. Запознат съм с представените доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изявленията на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Т. - Да се уважи жалбата по съображения, изложени в нея.

Считам, че са налице нарушения на административния орган, издал оспорения акт. Освен посочените нарушения в жалбата, считам, че има нарушения и на основни права на жалбоподателя, а именно: чл. 8 от Конвенцията за защита правата на човека(КЗПЧ), както и Директива на Европейския парламент и на Съвета от 29.04.2004 г. относно правото на граждани на Съюза и на членове на техните семейства да се движат и да пребивават свободно на територията на държави-членки на Европейския съюз.

Предвид всичко представено по делото и изложено, моля да отмените издадения отказ на Третия секретар при Генералното консулство на Република България в [населено място], Република С. като незаконосъобразен, с произтичащите от това последици. Не претендирам разноски.

ЮРК. З. - Моля да постановите решение, с което да приемете, че е издаден незаконосъобразен отказ от компетентно длъжностно лице, в съответна форма, при спазване на всички нормативни изисквания.

Видно от представените от дирекция „Миграция“ доказателства е установено, че адресът, който е деклариран като адрес на пребиваване, е дублиран с друг договор за наем, с друг чужденец. В този смисъл не са изпълнени основни изисквания на Закона за чужденците в Република България и потвърждават правомерните решения на органите за административен контрол на чужденците. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: