

# Протокол

№

гр. София, 24.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19  
състав**, в публично заседание на 24.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Доброслав Руков**

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **354** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,37 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, не се представлява.  
От управителя на дружеството М. И. е постъпило становище на 16.02.2021 г., с което моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, както и да бъде допусната СТЕ, с формулирани въпроси към вещото лице.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ НА ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ“ – ГР. Б.,  
В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРК. И., с пълномощно от днес.

ЮРК. И.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ЮРК. И.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете преписката.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните не намира, че са налице предпоставките за сключване на споразумение, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДОКЛАДВА ДЕЛОТО**

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на [фирма] срещу Заповед за налагане на

принудителна административна мярка № ФК-421-0051290/18.12.2020 г., издадена от началник на отдел „Оперативни дейности“ – [населено място], в главна дирекция „Фискален контрол“ при ЦУ на НАП, [населено място].

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 1 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото, включително и тези изпратени от началник отдел „Оперативни дейности“ – [населено място].

ЮРК. И.: Оспорвам направеното искане за допускане на експертиза. Считам, че по делото има достатъчно данни за извършеното нарушение.

СЪДЪТ намира, че с определението за насрочване на делото е дал указания на жалбоподателя за изслушване на експертиза, поради което намира, че искането му за допускане на такава е основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушването на СТЕ със задачи, формулирани в становището от 16.02.2021 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението.

След внасяне на депозита делото да се докладва за определяне на вещо лице в закрито заседание и с оглед правомощията на съда по чл. 171, ал. 2 от АПК.

ЮРК. И.: Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 31.03.2021 година, от 09,00 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 от АПК, а ответникът чрез пълномощника си.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на жалбоподателя препис от определението за допускане на експертиза и внасяне на депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

