

Протокол

№

гр. София, 30.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 30.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8010** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., офис „Център“ от 22.02.2023 година с приложени писмени доказателства под опис.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 21.03.2023 година с приложени писмени доказателства под опис.

Адв. Д.: Запозната съм с доказателствата и не възразявам да се приемат. Що се отнася до представените протоколи, другата страна беше задължена да представи преписките, което не е направила, тоест не е изпълнила искането. Второ трябваше да представи 26 преписки, аз ги преброих, че са 25 и една страница от един протокол се повтаря, тоест имаме една преписка пропусната. Решението което обжалваме, вече на

две места се оказва с невярно съдържание. Едното е, че няма подадена данъчна декларация към днешно дата, а виждаме че те са три. При това сумите вътре са седемцифрени. Аз не вярвам на съдържанието на това решение. Аз искам да видя цитираните документи във всичките протоколи. Нещо, което е много важно, защото тука една майка трябва да връща пари, защото дружеството не е извършвало дейност. Вътре в протоколите се цитира, че е имало фискално устройство и са представени дневни отчети, а в решението което обжалвам пише, че това устройство никога не е ползвано. Държа да видя документите. Има договори за услуги.

Юрк. Б.: ТД на НАП са ни представили протоколи от проверките. Описаните заключения въз основа на които са направили тези протоколи, тях на ги представят. Ако жалбоподателя желае да се запознае, то следва да бъдат изискани от НАП. Това са били проверки на друг държавен орган и той ни представя заключителния се документ на неговите констатации.

Адв.Д.: Държа на бъдат представени тези документи.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде дадена възможност на пълномощника на жалбоподателката с писмена молба да посочи документите, които да бъдат изискани от трето лице. След представяне на молбата, съдът ще се произнесе по същата, след като провери нейната основателност.

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателката в 7 - дневен срок от днес, с писмена молба да направи искания за представяне на документи от трето участващо по делото лице, като представи нарочна молба.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 22.06.2023 година от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: