

# РЕШЕНИЕ

№ 19123

гр. София, 08.10.2024 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Антонина Митева, като разгледа дело номер **4901** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 40 от Закона за достъп до обществена информация (ЗДОИ).

Образувано е по жалбата на Р. М. С., Ц. М. С. и А. М. К., срещу отказ на Кмета на район „В.“ – Столична община да предостави достъп до обществена информация по Заявления с вх. № ОА23-5431/16.04.2024 година, обективиран в Писмо с изх. № РВТ24-ЕВ01-9-(2)/26.04.2024 година.

Жалбоподателките твърдят, че отказът е постановен при допуснати съществени процесуални нарушения, неправилно приложение на материалния закон и в несъответствие с целта му. Молят съда да постанови решение, с което да отмени обжалвания Мълчалив отказ и да върне преписката по заявлението на административния орган с указания за предоставяне на исканата информация.

В съдебно заседание жалбоподателките, чрез процесуален представител, поддържат жалбата. Претендират направените пред инстанцията съдебно-деловодни разноски и възнаграждение по чл. 38 от Закона за адвокатурата.

Ответникът, чрез процесуален представител, оспорва жалбата. Не изразява становище по същество.

Съдът, след преценка на представените по делото доказателства, доводите и възраженията на страните в производството, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Със Заявление с вх. № ОА23-5431/16.04.2024 година жалбоподателките са сезирали

Кмета на район „В.“ - Столична община с искане за предоставяне на : 1.) копия от документи, досежно съществуващото техническо задание съгласно § 4к от ПЗР на ЗСПЗЗ и чл. 28 от ППЗСПЗЗ за изработване на помощен план и план на новообразуваните имоти, отнасящо се за землището на[жк], местности „П.“ и „П.“, което СО, чрез район „В.“ е депозирала с вх. № 07/121/13.07.2011 година в Областна администрация област София, ведно с приложения; 2.) копия от документи, досежно представените с вх. № 03/127/10.05.2016 година в Областна администрация София от СО „В.“ извадки-комбинация между кадастралната карта, КВС и РП за посочените местности и 3.) входящите номера на образуваните и съхранявани в архива на Техническата служба на район „В.“ 38 броя преписки на граждани с предоставено право на ползване по силата на актове, визирани в § 63 от ПЗР на ППЗСПЗЗ за които не е приключила процедура по трансформиране на правото на ползване в право на собственост върху предоставените имоти, конкретно с писмо с вх. № 03/127/10.05.2016 година.

С писмо с изх. № РВТ24-ЕВ01-9-(2)/26.04.2024 година Кметът на район „В.“ е уведолил жалбоподателките, че исканата информация се съдържа в административни преписки, които са иззети от СО район „В.“ по досъдебно производство № 142/2020 година по описа на ГДБОП-МВР и пр.пр. № 17047/2022 година и е препратил заявлението до ГДБОП за сведение.

Съдът намира, че подадената жалба е допустима за разглеждане, тъй като обжалваното писмо не е връчено на жалбоподателките.

Оспореният в настоящото производство отказ за предоставяне на обществена информация по ЗДОИ, е издаден от компетентен административен орган – Кметът на район „В.“ – Столична община, арг. чл. 3, ал. 2, т. 1 от ЗДОИ.

Видно от подаденото от оспорващия заявление, същото отговаря на изискванията на чл. 25, ал. 1 от ЗДОИ за съдържание.

Писмото съдържа ясни мотиви, поради което съдът намира, че при постановяването му не са допуснати съществени процесуални нарушения, които представляват основания за отмяната му.

Съдът намира, че поисканата информация следва да се квалифицира като служебна по смисъла на чл. 11 от ЗДОИ.

Съдът намира, че исканата информация трябва да се предостави на заявителките.

Следва да се посочи, че поисканата информация е създадена от органа и следва да се съхранява от него. Отделно от това с писмо от 05.09.2024 година Софийска градска прокуратура е посочила, че документите не са иззети.

Предвид горното съдът намира, че оспорения отказ е незаконосъобразен и следва да се отмени. Преписката следва да се върне на административния орган за ново произнасяне по заявлението. При новото произнасяне задълженият субект следва да предостави на заявителя исканата информация.

При този изход на производството, на основание чл. 143, ал. 1 от АПК, Столична община, като юридическо лице, следва да бъде осъдена да заплати на жалбоподателките сума в размер на по 10 лева, представляваща платена държавна такса за образуване на делото.

Столична община следва да бъде осъдена да заплати на адвокат Г. Ц. Ш. от Адвокатска колегия – София сумата от 500 лева, определена при съобразяване на фактическата и правна сложност на делото, на основание чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Водим от изложеното, съдът

**Р Е Ш И :**

ОТМЕНЯ Отказ на Кмета на район „В.“ – Столична община да предостави достъп до обществена информация по Заявления с вх. № ОА23-5431/16.04.2024 година, обективиран в Писмо с изх. № РВТ24-ЕВ01-9-(2)/26.04.2024 година по жалбата на Р. М. С., Ц. М. С. и А. М. К. и ИЗПРАЩА преписката на Кмета на район „В.“ - Столична община за произнасяне в 14 дневен срок от получаването и.

ОСЪЖДА Столична [община] ДА ЗАПЛАТИ НА Р. М. С., ЕГН [ЕГН] от [населено място],[жк], [улица], сумата от 10 (десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

ОСЪЖДА Столична [община] ДА ЗАПЛАТИ НА Ц. М. С., ЕГН [ЕГН] от [населено място], [улица], вх. 1, ет. 2, ап. 7, сумата от 10 (десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

ОСЪЖДА Столична [община] ДА ЗАПЛАТИ НА А. М. К., ЕГН [ЕГН] от [населено място], област София, [община], [улица], сумата от 10 (десет) лева, представляваща съдебно-деловодни разноски.

ОСЪЖДА Столична [община] ДА ЗАПЛАТИ НА Г. Ц. Ш. от Адвокатска колегия – София, л. № [ЕГН] от [населено място],[жк], [улица], сумата от 500 (петстотин) лева, представляваща възнаграждение по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

СЪДИЯ: