

Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **13032** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,44 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО НА РБ – редовно призован, не се представява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] – редовно призован, се представява. адв. Т., с пълномощно по делото.

СГП редовно призован, не се представява.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В. В. Ш.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ВЕЩОТО ЛИЦЕ е със снета по делото самоличност.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси.

СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

СЪГЛАСНО представената справка декларация от вещото лице, СЪДЪТ намира, че следва да бъде завишено възнаграждението на вещото лице до посочената в справката сума, предвид на което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да донесе, в 10-дневен срок разликата до сумата 430,00 лв. или още 240,00 лв., след което същата да бъде изплатена на вещото лице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А. – Моля да уважите жалбата и да ни дадете срок, в който да представим съображения в писмени бележки. Претендираме разноски и представям списък с препис за ответника.

АДВ. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите решението на ПВ като правилно и законосъобразно. Поддържам отговора по жалбата, която е предявена пред Вас. Искам само да маркирам. В преписката и кориците на делото има документи, доказващи, че марката е указание за произход на стоката. Това е видно от приложения по делото БДС, както и номенклатурата на видовете продукти и Наредбата за съществените изисквания, т.е, марката не отговаря на изискванията на чл. 11, т. 4 от ЗМГО. От друга страна, останалите стоки е видно, че стоките са идентични, а изводите на ПВ са правилни и законосъобразни. И двете марки са сходни до степен, която може да доведе до заблуда на потребителите. Претендирам разноски и представям списък.

АДВ. А. – Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА на страните 10-дневен срок за писмени доказателства.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: