

Протокол

№

гр. София, 19.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 19.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Цветанка Паунова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **12446** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 12.15 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ З. С. О. - редовно призован, се явява лично.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. О. – редовно призована, не се явява, представлява се от съпруга си З. С. О., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНИЯТ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН Б. - редовно призован, явява си лично и с адв. П., с представено пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ А. И. Б. – редовно призована, се явява лично.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище от Гл. архитект на район „Б.“ СО от 16.03.2022 г.

ДОКЛАДВА заключението на допуснатата по делото СТЕ, постъпило на 12.04.2022 г.

СТВРАНИТЕ /поотделно/ – Няма да правим възражение за срока на експертизата.

ДОКЛАДВА молба от адв. П. от 18.04.2022 г., в която са формулирани допълнителни въпроси за СТЕ.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличността на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице А. И. Б. – 54 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни данни пред съда.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ Б. – Представила съм заключение, което поддържам.

АДВ. О. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

АДВ. П. – Моля да се приеме заключението на вещото лице. Моля да приемете искането ни за допълнителни въпроси към вещото лице, които своевременно сме формулирали. Молим да приемете комбинирана скица за имота, която смятам, че ще помогне при работата върху допълнителните задачи на вещото лице.

АДВ. О. - Това са въпроси към вещото лице при днешното изслушване. Аз не ги намирам като въпроси за допълнителна СТЕ.

АДВ. П. - Искаме допълнително да отговори вещото лице на допълнителните ни въпроси, формулирани в наша молба от 18.04.2022 г.

ВЛ Б. – По отношение на последния въпрос е отговорено, защото, дали има бордюри или не, това е видимо на място и не е необходимо да има геодезическо заснемане, за да се види, че не са полагани бордюри, иначе улицата не е изградена с трайна настилка, както би следвало да бъде. На втори въпрос, не бих могла да отговоря, защото трябва да проверя какво е точно разстоянието за преминаване на пожарен автомобил. По отношение на първия въпрос, има ли достъп или не до имота на жалбоподателя и ако има какъв е достъпа и от къде, аз мисля, че има достъп до имота по начина, по който аз съм стигнала до имота.

ГЛАРХИТЕКТ НА СО, РАЙОН „Б.“ – За да може със сигурност да кажем къде минава един път, съобразно регулацията, трябва да имаме заснемане на място, т.е. трябва да има геодезическо заснемане, което да го каже, това никой не може да го каже без експертизата на геодезист. Другото нещо, което ние задаваме като въпрос, колко е минималният достъп, записано е в чл. 81, ал. 1 от ЗУТ, задънени улици за осигуряване на достъп до ограничен брой урегулирани поземлени имоти трябва да имат широчина най-малко 3,50 м., а в градовете 6 м., но минималният достъп за автомобил е 3,50 м., както и за пожарната, изискването е същото - 3,50 м. Това, което искам да кажа е, че в експертизата, нашите насочващи въпроси са с цел изясняване на първоначалните ни въпроси към вещото лице, т.е. допълващите ни въпроси днес са с цел пълнотата на експертизата. Какво означава достъп? Достъпът означава, не може да се извърши строителството, то се извършва с товарни автомобили, съответно изискването за минимален достъп в тези стеснени участъци е поне да има 3,50 м., поради тази причина трябва да се направи според нас допълнително обследване от вещото лице, аз съм го направила за себе си, но според мен трябва да се направи от нещо лице инженер геодезист.

АДВ. О. - След като ответникът няма въпроси към вещото лице, да приемем заключението, ако има искане за допълнителна експертиза, да бъдат формулирани въпроси, ако искането за допълнителна експертиза е да се даде заключение чрез геодезическо заснемане, дали има достъп и дали в най-стеснената част има широчината или лице, то това обстоятелство е неотнормимо към основанията, с които Гл. архитект на район Б. е отказал одобряването на инвестиционните проекти, поради

което смятам искането за недопустимо, искането за представяне на допълнителна техническа експертиза.

АДВ. П. – Противопоставям се на изказването на жалбоподателя, тъй като считам, че то е неотнормимо. Той жали отказа на Гл. архитект, с който не се одобряват инвестиционни проекти, за какво му е този инвестиционен проект, ако не пристъпи във времето към разрешение за строеж. Смятам, че делото не е изяснено от фактическа страна и моля съда да допусне исканите от нас допълнителни задачи, които са формулирани в молбата ни от 18.04.2022 г.

СЪДЪТ намира изслушаното заключение за относимо към предмета на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на СТЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 600 лв., по вносен документ от 10.03.202 г. и 11.04.2022 г., за което се издаде РКО.

По искането на ответника, обективизирано в молба от 18.04.2022 г., да се допуснат допълнителни задачи за експертно изследване, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на СТЕ, изготвена от вещо лице инженер-геодезист, което да отговори на въпросите, поставени в молбата на ответника от 18.04.2022 г.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещо лице в размер 250 лв. вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. Т. И. А., която ДА СЕ УВЕДОМИ след представяне на доказателства за внесен депозит.

СЪДЪТ за събиране на доказателства и изслушване на СТЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 21.06.2022 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.31 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: