

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8949

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав**, в закрито заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

като разгледа дело номер **9263** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.157, ал.2 от ДОПК.

Делото е образувано по жалба на „Евразия – мост“ ЕООД срещу Ревизионен акт Р-22221721004926-091-001/26.04.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП, изменен с Решение №1169/26.07.2022г. от директора на Дирекция ОДОП. С жалбата е направено искане за спиране на ревизионния акт на основание чл.153, ал.2 от ДОПК. Мотиви не са развити към искането за спиране.

Ответникът по делото – Директора на Дирекция „ОДОП“ С. при ЦУ на НАП, не е взел становище по искането.

Административен съд София – град, 11 състав като разгледа направеното искане за спиране, намира от правна страна следното:

Съгласно чл. 157, ал. 1 от ДОПК обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. Следователно ревизионният акт подлежи на предварително изпълнение, независимо, че се обжалва пред съда и не е все още стабилизирани с потвърждаващо го, влязло в сила съдебно решение. Това правило въвежда изключение от общия принцип, че на изпълнение подлежат само ликвидни и изискуеми – т.е. установени по основание и размер вземания.

Съгласно втората алинея на чл.157 от ДОПК изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя, като искане за спиране на изпълнението може да се прави само за частта на ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Алинея трета на същия член обаче, изисква към искането за спиране да бъдат приложени доказателствата за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. В тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл. 153, ал. 3 - 5. Съдът спира изпълнението на ревизионния акт, ако представеното обезпечение е в пари, безусловна и неотменяема банкова гаранция или държавни ценни книжа и е в размера по ал. 3 на чл.153. В

останалите случаи съдът извършва преценка съобразно представеното, съответно предложеното обезпечение и може да спре изпълнението, като задължи компетентния публичен изпълнител в определен срок да наложи обезпечителни мерки върху предложеното като обезпечение имущество.

В настоящия случай към искането за спиране на изпълнението на РА, което освен, че не е мотивирано, не са приложени и никакви доказателства за направеното или предлагано обезпечение в размер на главницата и лихвите, установени с РА, поради което, поради неизпълнение на хипотезата на чл. 157, ал.3 от ДОПК, в която се допуска спиране, искането следва да се остави без уважение.

Предвид горното и на основание чл.157, ал.3 от ДОПК АССГ, Първо отделение, 11 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ искането на „Евразия – мост“ ЕООД за спиране изпълнението на Ревизионен акт Р-22221721004926-091-001/26.04.2022г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП, изменен с Решение №1169/26.07.2022г. от директора на Дирекция ОДОП Определението да се съобщи на страните.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7 дневен срок пред Върховния административен съд.

СЪДИЯ: