

Протокол

№

гр. София, 10.05.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 10.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Славина Владова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **8466** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На именното повикване в 14,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Р. В. редовно призована, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. В. редовно призован, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

Жалбоподателят [фирма] редовно призован, не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] редовно призован, представлява се от юрк. Т. и адв. М. с пълномощни по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Р. редовно призован, представлява се от адв. И. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ [фирма] редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ СОС, отдел „Правен“ към направление АГ редовно призован, не изпраща представител.

ВЛ Ч. редовно уведомена се явява лично.

СТРАНИТЕ /по отделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адв. Т. - Да се приемат представените доказателства от предходното СЗ, запозната съм с тях.

По доказателствата представени в предходното СЗ от 15.03.2012 г. от ответника СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в предходното СЗ доказателства.

Адв. И. - Имотът на моя доверител е извън ПТКП, в който съгласно текстовата част на плана и съгласно протоколът е в обхват само от ул. Н. Г. до бул. К. О.. Беше ми съобщено само за размера на депозита. Моля да вземе предвид, че доверителя ми обжалва и плана за застрояване т.2 и т.7 от процесното решение на СОС, поради което поискания въпрос № 6 от допълнителната задача считам, че е относим и моля да го допуснете като увеличите размера на депозита. Моля да включите и въпроси 3 и 5, тъй като те ще доизяснят спора за законосъобразност и по специално дали предвижданията на плана отговарят на чл. 108, ал.5 ЗУТ, което обстоятелство подлежи на съдебен контрол.

Адв. М. – Моля да се произнесете по направеното в предходното СЗ искане във връзка с оспорване заключението по т.10, стр.8, изречение последно в първоначалното заключение, а именно да се допусне заключение по въпроса формулиран там от друго ВЛ по смисъл на чл.200, ал.3 ГПК във връзка с чл. 144 АПК.

ВЛ – Улицата е напълно излишна поради два факта - обособените с обжалвания ПУП УПИ - та имат обслужване отговарящо на чл.73 по съседни улици, особено след обединяване, а излизането на локалното по бул. Г.М.Д. при затварянето му прави незаконно провеждането на този ТУПИК, тъй като е по-дълго от 100 м и не завършва с обръщало.

Адв. М. - Поддържам си оспорването и имам искане за допълнителна задача кога на какво основание е направено затварянето на улицата със зелен цвят, улицата от 17 до 38, а кога на какво основание във връзка с какви изисквания и дали това е законосъобразно. Моля за срок да формулирам задачата по прецизно.

По искането от днешното СЗ и от предходното СЗ от 15.03.2012 г. от адв. М. за допускане на повторна експертиза по т.10 от приетата СТЕ, съдът намира, че за изясняване на въпроса във връзка с оспорването не са необходими специални знания, с които съдът не разполага, тъй като въпроса е правен, освен това представеното от вещото лице заключение е пълно и обосновано, включително с обясненията дадени в днешното заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДОПУСКА поисканата повторна експертиза по т.10 от задачата по приетата СТЕ.

По направеното искане за даване срок за формулиране на допълнителни задачи към експертизата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА 7 дневен срок от днес за формулиране на допълнителни задачи на адв. М..

За изготвяне на допуснатата допълнителна СТЕ по искане на адв. И. със задачи формулирани в молба от 15.03.2012 г. и във връзка с разпореждане на съда от 07.05.2011 г. на гърба на молба от 29.03.2012 г. и за събиране на доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 04.10.2012 г. от 13,30 ч., за която дата страните и ВЛ уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,52 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: