Протокол
№

гр. София, 23.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в публично заседание на 23.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов
ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова
Мария Стоева

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10915** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,35 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.
ОТВЕТНИКЪТ ЕТ „АЛЕКС АЛЕКСАНДЪР ХРИСТОВ СПАСОВ“ – редовно призован за днешното съдебно заседание, се представлява от АДВ. А., с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

АДВ. А. и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО
ДОКЛАДВА касационната жалба с приложени към същата писмени доказателства.
ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба от страна на ответника, постъпил на 06.08.2026 г.
ДОКЛАДВА материалите по НАХД № 4032/2026 г. по описа на СРС.

АДВ. А.: Оспорвам касационната жалба. Поддържам отговора. Нямам доказателствени искания. Считам, че доказателственото искане на жалбоподателя е недопустимо.
ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Считам, че така направеното искане от касатора е недопустимо, моля същото да не се уважава.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с касационната жалба писмени доказателства.

ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ направеното в касационната жалба доказателствено искане, да се изиска от трето, неучастващо по делото лице конкретно посочена справка като недопустимо по смисъла на чл. 219 от АПК, съгласно който пред касационната инстанция се събират само писмени доказателства, но не се изискват допълнително такива. В случай, че са налице процесуални нарушения при събирането на доказателства от страна на първоинстанционния съд, това ще се констатира в решението по същество.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА материалите по НАХД № 4032/2026 г. по описа на СРС.

СЪДЪТ, с оглед липсата на доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Считам, че не са налице касационни основания за обжалване на решението. КЗП е допуснала съществени процесуални нарушения, които са правилно констатирани от СРС. Всичко е подробно и последователно описано в отговора и поддържам съображенията, изложени в същия. Моля да оставите в сила обжалваното решение. Претендирам разноски по делото съобразно представен списък.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на въззивния съд е правилно и законосъобразно и моля то да бъде потвърдено.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,40 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: