

Протокол

гр. София, 18.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в
публично заседание на 18.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Златка Илиева

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **12** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбите на чл. 144 АПК, във вр. с чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14.53 ч. се явиха:

Жалбоподателят Л. Е. И. - редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат З. Д., с пълномощно по делото. /л.162/

Ответникът Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място] при Централно управление на Национална агенция по приходите - редовно призован, не се представлява.

Съдът докладва постъпило становище от процесуалния представител на жалбоподателя, от 12.03.2026г.

Докладва постъпила молба от процесуалния представител на ответника, от 18.03.2026г., с която не възразява да се даде ход на делото , няма доказателствени искания, претендира юрисконсултско възнаграждение.

Адв.Д. - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Адвокат Д.: Поддържам становището си. Представям молба с писмени доказателства, като моля да бъдат приети по делото: Нотариален акт №181, том III, рег. № 11302, дело №0524/2017 год. от 26.06.2017 г.; Приемателно-предавателен протокол от 11.06.2018 г.; Констативен акт за установяване годността за приемане на строежа обр. № 15 от 11.06.2018 г.

За установяване на датата, на която е изпълнена окончателно услугата по изграждане на самостоятелните обекти в изпълнение на Нотариален акт №181, том III, рег. № 11302, дело №0524/2017 год. от 26.06.2017 г., моля да допуснете изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза от вещо лице - счетоводител, което като се запознае с доказателствата по делото и при необходимост с документацията, намираща се в държавни и общински институции и в трети физически и юридически лица да даде отговор на следния въпрос:

Кога може да се приеме, че е изпълнена окончателно строителната услуга по изграждане на самостоятелните обекти в изпълнение на Нотариален акт №181, том III, рег. № 11302, дело №0524/2017 год. от 26.06.2017 г. по смисъла на чл. 25, ал. 2 от ЗДДС?

На този етап нямам други искания.

Съдът, след като съобрази становището на жалбоподателя, чрез процесуалния му представител намира, че следва да даде възможност на ответника да изрази становище по допускането на експертиза с така поставения въпрос в днес представената молба, след което съдът ще се произнесе в закрито съдебно заседание.

Предвид изложеното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

Да се връчи препис от молбите на жалбоподателя с доказателствените искания за допускане на експертиза и за приемане на писмени доказателства.

Дава възможност на ответника да вземе становище в 3 дневен срок от получаване на съобщението по направените доказателствени искания, след което делото да се докладва за произнасяне .

С оглед четеното определение, съдът намира, че делото не е изяснено.

Ето защо,

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

Отлага и насрочва делото за 29.04.2026 г. от 14:50 часа, за която дата жалбоподателят уведомен в съдебно заседание. Ответникът по реда на чл.138, ал.2 от АПК.

Делото да се докладва след постъпване на становището от ответника за произнасяне .

Съдът указва на страните и ВЛ, че имат възможност да депозират своите молби, становища, бележки, възражения и експертни заключения, освен в деловодството на съда и на следния електронен адрес: [електронна поща], по номера на делото. Последното е за улеснение на съда и страните и не се счита за надлежно упражняване на процесуални права.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:00 ч.

Съдия:

Секретар: