

Протокол

№

гр. София, 25.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 35
състав**, в публично заседание на 25.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Мичева-Димитрова

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8624** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Е. С., редовно призована, не се явява, представлява се от адвокат М. Г. с пълномощно от днес, преупълномощена от адвокат В..

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАВЕЖДАЩ КОНСУЛСКА СЛУЖБА при ПОСОЛСТВО на РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ в [населено място], Р. Федерация, чрез Министерство на външните работи - редовно призован, не се явява, представлява се от главен юрисконсулт В. З. с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид изявленията на страните, счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и с оглед на това

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА делото

ДОКЛАДВА административната преписка

ДОКЛАДВА постъпили по делото две писма. Първото писмо е с Вх. № 36346/13.10.2023 г. от ДАНС и второто е писмена молба от 09.10.2023 г. от Директора на Дирекция „Миграция“, с приложения към нея писмени документи.

АДВОКАТ Г. - Поддържам жалбата и допълненията към нея. Запозната съм с всички доказателства по делото и не възразявам да се приемат.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ З. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката, както и писмените доказателства от ДАНС и Директора на Дирекция „Миграция“.

Предвид становището на страните, СЪДЪТ,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото административната преписка.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото докладваните по - горе писма от ДАНС и Директора на Дирекция „Миграция“, ведно с приложенията към тях.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямам доказателствени искания. Моля да се приключи събирането на доказателства.

Предвид липсата на други доказателствени искания и като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. - От събраните доказателства по делото се установи, че жалбоподателката е доказала целта и условията на заявеното от нея пребиваване в страната, прилагайки всички документи за това, от които става очевидно, че доверителката ми разполага с достатъчно средства, за да се издържа в страната за времето на заявения престой, поради което условието посочено като причина за отказ е изпълнено, а обжалвания акт се явява незаконосъобразен и необоснован. На практика, даже е постановен на абсолютно произволен принцип, без никакви законови критерии. Възпроизведено е само съдържанието на разпоредбите по т.17 и т.24, чл.10 от ЗЧРБ, вместо да се посочи конкретно фактическо основание. Липсват, каквито и да било мотиви и фактически анализи, от които да е видно, какви са обстоятелствата и причините обосноваващи постановяването на отказа. Липсва яснота относно това, как посочените две основания за отказ са свързани с цитираната причина, че доверителката ми не отговаря на условията за разполагане с необходимите стабилни, редовни и предвидими средства за издръжка за пребиваване. Ако това е бил действителният мотив на административния акт, то отказът е следвало да бъде по т. 9 от чл.10 от ЗЧРБ, а не посоченото в обжалвания акт. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям. Считаю, че жалбата е основателна и моля да върнете преписката на органа със съответните указания за издаване на дългосрочна виза. Претендирам присъждане на разноски, за което представям списък.

ГЛАВЕН ЮРИСКОНСУЛТ З. - Моля да отхвърлите жалбата и да оставите в сила административния акт. Същият е постановен от компетентен орган в рамките на неговите пълномощия, в законовия срок, в предвидената от закона форма и при спазване на административно - правните и материално - правните разпоредби. От доказателствата по делото е видно, че става дума за недостатъчни, непредвидими и нередовни средства. Изрично е посочено, че пенсията на жалбоподателката не е от страната, както е изискването по закон. В административния акт е посочено правното

основание и допълнителните забележки, както и мотивите за издаването му. По тези съображения моля да отхвърлите жалбата. По тези съображения моля да отхвърлите жалбата. Претендирам присъждане юрисконсултско възнаграждение

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ОБЯВЯВА, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: