

РЕШЕНИЕ

№ 5327

гр. София, 07.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 21.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гургана Мартинова и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **863** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 13, ал. 9 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

Образувано е по жалба вх.№ В-17-21-1/13.01.2021 г. по описа на КЕВР от Водоснабдяване и канализация Е. [населено място] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], представлявано от управителя Г. В. В., чрез процесуалният представител адв.Х. К. със съдебен адрес: [населено място], пл.Света Неделя №4, ет.4, срещу Решение Ц-46/30.12.2020 г. на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР), в частта му по т.21, с което са утвърдени, считано от 01.01.2021г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от Водоснабдяване и канализация Е. [населено място].

В жалбата е посочено, че решението на КЕВР, в оспорената му част, е издадено при допуснати съществени процесуални нарушения и в противоречие с материалния закон и с целта на закона. Изразява се искане решението да бъде отменено в частта му по т. 21.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. К., който поддържа подадената жалба и направените искания. Претендира разноски.

Ответникът – Комисията за енергийно и водно регулиране – в съдебно заседание се представлява от юрк. И., която оспорва подадената жалба, с искане тя да бъде отхвърлена като неоснователна. Претендира юрисконсултско възнаграждение. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор Г., който изразява становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

С Решение № БП-Ц-6 от 19.06.2018 г. на КЕВР е одобрен бизнес план на Водоснабдяване и канализация ЕАД [населено място] за развитие на дейността като ВиК оператор за регулаторен период 2017-2021 г., утвърдени са цени на ВиК услуги за 2018 г., считано от 01.07.2018 г. са одобрени цени на ВиК услуги за 2019-2021 г.

Периодът, за който следва да се приложи инфлация, съгласно чл. 6, т.2 от НРЦВКУ е м. юли 2018 г. – м. ноември 2020 г. като общият ИПЦ е в размер на 4,980 % по данни на НСИ.

С Решение № БП-Ц-6 от 19.06.2018 г. от Комисията е определен коефициент Е за подобряване ефективността на дружеството за 2021 г. както следва: $E_{2021} = 0,047\%$. Одобрени са разходи за нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи, които са съпоставени с реално отчетените от дружеството.

В табличен вид в оспореното решение № Ц-46/30.12.2020 г. са представени одобрените разходи за нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи, и реално отчетените от дружеството, съответно за коефициентът Q_{p2021} за 2021 г., отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи.

Посочено е, че през 2019 г. на дружеството не е предадена за експлоатация ПСОВ В.. ВиК операторът не е предоставял услугата пречистване на отпадъчни води, не е извършил разходи, съответно не отчита приходи от услугата пречистване на отпадъчни води, поради което коефициентът Q_{p2021} за услугата пречистване на отпадъчни води не може да бъде приложен.

В таблица е представена информация за разчетените и отчетени инвестиции за 2017-2019 г., преизчислени пропорционално за периода на прилагане на одобрения бизнес план – 6 месеца за 2018 г. и в пълен размер 2019 г. Изчислен е коефициент Q_{i2021} 19,030 %.

В следваща таблица е представена информация за оценката на изпълнение на единните показатели за ефективност за периода 2017-2019 г, съобразно изискванията на чл.37, ал.1от НРКВКУ, съответно за коефициента Y_{2021} , отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност.

Представена е информация за одобрените цени, стойностите на инфлация (И2018-2020) и коефициент X_{2021} .

По отношение на Водоснабдяване и канализация - В. Е., Комисията, със свое Решение № Ц-39 от 26.11.2020 г., по т. 1 е установила наличие на условия, по смисъла на чл. 32, ал. 1 от НРЦВКУ, за преразглеждане на цените за услугата „пречистване на отпадъчни води“, одобрени за 2021 г. с Решение № БП-Ц-6 от 19.06.2018 г. на КЕВР; по т. 2 е допуснато изменение на цените за услугата „пречистване на отпадъчни води“, одобрени за 2021 г. с Решение № БП-Ц-6 от 19.06.2018 г. на КЕВР, а по т. 3 е посочено, че изменението на цените, допуснато по горните точки, ще се извърши с решението, което се приема на основание чл. 29 от НРЦВКУ. Съгласно чл. 33, ал. 4 от НРЦВКУ, изменението на цените, допуснато по реда на ал. 1 се извършва с решението на Комисията по чл. 29, а именно в производство за годишно изменение на одобрените цени за 2021 г.

С Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г., по т. 21 са утвърдени, считано от 01.01.2021 г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационните услуги, предоставяни от Водоснабдяване и канализация - В. Е., както следва: Доставка вода на потребителите - 1,558 лв/куб.м.без ДДС; Отвеждане на отпадъчни води - 0,282 лв/куб.м.без ДДС; Пречистване на отпадъчни води Битови и приравнените към тях потребители - 0,442 лв/куб.м.без ДДС; Промислени и други стопански потребители степен на замърсяване 1 - 0,485 лв/куб.м.без ДДС.

Цените на ВиК услугите за битови и приравнените към тях обществени, търговски и др. потребители са под нивото на социалната поносимост на цената на ВиК услуги. След анализ на социалната поносимост на цените комплексната цена за битови и приравнени към тях потребители в лв/куб.м с ДДС е 2,738. Социалната поносимост на цените на ВиК услугите в лв /куб.м. с ДДС, изчислена съгласно данн от НСИ за средномесечен разполагаем паричен доход на лице от домакинство област Видн за 2019 г. (367 лв.) е 3,272.

Административното производство, приключило с издаване на оспореното Решение № Ц-46/ 30.12.2020г. на КЕВР в частта му по т.1.21 е образувано в КЕВР във връзка с годишните изменения на цените на водоснабдителните и канализационните услуги по метода на ценово регулиране „горна граница и цени“ за ВиК операторите с одобрени от КЕВР бизнес планове, утвърдени цени за 2020 г. и одобрени цени за 2021 г. на основание чл. 29, ал. 1 и ал. 2 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги /НРЦВКУ/ и чл. 6, т. 2 и т. 3, във връзка с чл. 4 от Наредбата.

Със Заповед № 3-В-22/20.11.2020 г. на председателя на КЕВР е сформирана работна група, която да извърши анализи, въз основа на които да бъдат изготвени доклад и проект за решение във връзка с годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г.

Изготвен е доклад от главна дирекция „Водоснабдителни и канализационни услуги“ и дирекция „Правна“.

С решение по протокол № 254 от 27.11.2020 г., /публикуван и на интернет-страницата на Комисията/ КЕВР: 1. Приема доклад относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги; 2. Приема проект на решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги; 3. Насрочва открито заседание за разглеждане на доклада по т.1 и проекта на решение на 03.12.2020 г. от 10:00 ч., което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране; 4. За участие в откритото заседание да бъдат поканени лицата, представляващи горепосочените ВиК оператори или други, упълномощени от тях представители на дружествата. 5. Насрочва обществено обсъждане на проекта на решение по т. 2 на 03.12.2020 г. от 10:30 ч., което да се проведе по реда на решение по Протокол № 175 от 05.08.2020 г., т. 8, на Комисията за енергийно и водно регулиране; 6. За участие в общественото обсъждане на проекта на решение чрез съобщение на интернет страницата на Комисията да бъдат поканени за дистанционно участие заинтересовани лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката - държавни органи, браншови организации, асоциации по ВиК, общини, ВиК оператори, клиенти и организации на потребители; 7. Датата и часът на провеждане на откритото

заседание и общественото обсъждане да бъдат обявени на интернет страницата на КЕВР; 8. Докладът и проектът на решение да бъдат публикувани на интернет страницата на КЕВР; 9. Определя 14-дневен срок за представяне на становища по проекта на решение.

На основание чл.6а, ал.1 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание от 13.03.2020 г., и за преодоляване на последиците, както и Протокол №175 от 05.08.2020 г. , т.8 /обявен на страницата на КЕВР/, за срока на обявената извънредна епидемична обстановка- 1. обществените обсъждания и откритите заседания се провеждат от разстояние, като се осигурява пряко и виртуално участие на заинтересованите лица по смисъла на чл. 14, ал. 2 от Закона за енергетиката, с изключение на страните в административните производства, които могат да участват в откритите заседания присъствено. 2. Прякото и виртуално участие по т. 1 се осигурява чрез програмата за съобщения S., както и чрез писмени въпроси и изказвания, изпращани на e-mail на директора на дирекция „Обща администрация“. Регистрацията в програмата за съобщения S. и изпращането на писмени въпроси и изказвания се извършват до 16.00 часа на датата, предхождаща датата на съответното открито заседание и/или обществено обсъждане. 3. Обстоятелствата по т. 1 и т. 2 се отразяват в изготвяните протоколи за проведените открито заседание, съответно обществено обсъждане.

За участие в насроченото на 03.12.2020 г. открито заседание В и К операторите са уведомени с писмо, както и са поканени организациите, посочени в писмо с изх. № В-17- 00-8 от 27.11.2020 г.

От Водоснабдяване и канализация ЕАД [населено място] е представено възражение по доклада с писмо вх.№ В-17-21-11 от 15.12,2020 г..

В изпълнение на изискванията на чл. 13, ал. 5, т. 2 и чл. 14 от ЗЕ, са проведени открито заседание и обществено обсъждане. Представен е Протокол № 258/03.12.2020 г., от който е видно, че е проведено открито заседание на КЕВР на 03.12.2020 г. В откритото заседание е взел участие управителят на ВиК В..

Представен е и протокол от 03.12.2020 г., от който е видно, че на 03.12.2020 г. е проведено обществено обсъждане.

За участие в откритото заседание с Писмо с изх. № В-17-00-8/27.11.2020 г. на КЕВР са поканени лицата, представляващи заинтересованите дружества, за пряко и виртуално участие в открито заседание чрез програмата за съобщения S..

С Писмо на КЕВР с изх. № В-07-00-25/27.11.2020 г. като заинтересовани лица за участие в общественото обсъждане са поканени и: Столична община, Областна администрация С.-Асоциация по ВиК, Областна администрация В.-Асоциация по ВиК, Областна администрация П.-Асоциация по ВиК, Областна администрация С.-Асоциация по ВиК, Областна администрация К.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Р.-Асоциация по ВиК; Областна администрация П.-Асоциация по ВиК, Областна администрация М.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Шумен-Асоциация по ВиК, Областна администрация С.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Б.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Я.-Асоциация по ВиК, Областна администрация В.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Д.-Асоциация по ВиК, [община], Областна администрация В.-Асоциация по ВиК, Областна администрация В. Т.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Г.-Асоциация по ВиК, Областна администрация П.-Асоциация по ВиК, [община], Областна администрация Б.-Асоциация по ВиК; [община] баня, [община], Областна

администрация С. З.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Л.-Асоциация по ВиК, Областна администрация Р.-Асоциация по ВиК, Областна администрация С. област-Асоциация по ВиК, Областна администрация Т.-Асоциация по ВиК, [община], Областна администрация Х.-Асоциация по ВиК.

Писмени изказвания и становища са представени в КЕВР в срок до 16,00 часа на 02.12.2020 г., като същите са обсъдени от КЕВР.

С Протокол № 281/30.12.2020 г. от проведено закрито заседание е приет проект за решение относно изменение на одобрените цени на ВиК услуги за 2021 г. по реда на чл. 6, т. 2 и чл. 29 от Наредбата.

От КЕВР е прието Решение № Ц-46/30.12.2020 г. на закрито заседание, на което е разгледан Доклад вх. № В-Дк-339/24.11.2020 г. за изменение на одобрените цени на водоснабдителните и канализационните услуги за 2021 г., като в т. 21 са утвърдени цени по отношение на Водоснабдяване и канализация Е. [населено място].

По делото е приета административната преписка, както и допълнително ангажираните по делото доказателства.

При така установената фактическа обстановка, съдът прави следните правни изводи: Жалбата на Водоснабдяване и канализация ЕАД [населено място] е допустима, като подадена в срок, от лице, чийто права и законни интереси пряко са засегнати от административния акт, в оспорената му част.

Разгледана по същество се явява неоснователна, по следните съображения:

Решение № Ц-46/30.12.2020г. на КЕВР е постановено от компетентен орган по смисъла на чл. 6, ал. 1, т. 1 и т. 2, във връзка с чл. 11, ал. 1, чл. 12 и чл. 14, ал. 1 от Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги (ЗРВКУ), в състав и мнозинство съгласно изискванията на чл. 13, ал. 2, т. 2 от Закона за енергетиката (ЗЕ) и след изпълнение на предвидената процедура. Съгласно чл. 36, ал. 1, т. 2 от Правилника за дейността на КЕВР и на нейната администрация, Комисията приема решения с явно гласуване и с мнозинство повече от половината от общия брой членове или от членовете на съответния състав, от които поне един от членовете със стаж: в областта на водоснабдяването и канализацията при упражняване правомощия на комисията във водоснабдяването и канализацията.

В Протокол от закрито заседание на КЕВР, проведено на 30.12.2020 г., на което е прието Решение № Ц-46, изрично е посочено, че в заседанието по точка първа участват председателят доц. д-р И. И. и четирима поименно посочени членове на Комисията. Решението е взето с пет гласа „за“, от които два гласа на членове на Комисията със стаж във В и К сектора. Видно от посочената в протокола информация, при приемане на Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г. са спазени административните разпоредби на чл. 36, ал. 1 от Правилника, като решението е прието с мнозинство, като поне един от гласовете е на член на КЕВР със стаж в областта на ВиК сектора.

Съгласно чл. 36, ал. 3 от Правилника, всеки член на комисията, който е гласувал против приетото решение на Комисията, представя писмено мотивите си за това в 3-дневен срок от провеждане на заседанието, В случай, че даден член на КЕВР гласува против вземането на дадено решение, то от една страна това изрично се описва в протокола от съответното заседание, а от друга страна съответният член на КЕВР следва да представи мотиви за гласуването „против“. В този протокол от 30.12.2020 г. не е посочена информация за изразени по време на дискусиата мотиви против вземането на решение, нито е посочена информация за гласуване „против“ от страна на някой от взелите участие членове на КЕВР.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, от формална страна, той съдържа фактически и правни основания с оглед изискванията на чл. 59, ал.2, т.4 от АПК.

В обстоятелствената му част са изложени съображения, позволяващи да се направи както извод за конкретните мотиви, от които органът се е ръководил при вземането на решението, така и да се извърши преценка за законосъобразност на акта.

Неоснователни са доводите на жалбоподателя, че пропускът да се посочи в решението пред кой орган и в какъв срок актът може да се обжалва съставлява съществено нарушение, което е самостоятелно основание за отмяна на решението в обжалваната му част. АПК съдържа изрична регламентация относно последиците от такъв пропуск, като съгласно чл. 140, ал. 1 от АПК когато в административния акт или в съобщението за неговото издаване не е указано пред кой орган и в какъв срок може да се подаде жалба, съответният срок за обжалване по този дял се удължава на два месеца. Т.е. така констатираното нарушение, не е от категорията на съществените, водещи до отмяна на акта на това основание.

Съдът приема, че не е ограничено правото на заинтересованите лица да изразят своите становища, включително и да представят необходими доказателства. Представляващият дружеството- жалбоподател е взел участие в проведеното открито заседание с устно изказване, както и с писмено становище, които Комисията е обсъдила и по които е изложила своето становище в мотивната част на административния акт. Чрез доклад с вх. № В-Дк-339 от 24.11.2020 г. (представен по делото), който е съобщен на ВиК операторите, публикуван е на интернет страницата на Комисията и е обсъден с представителите на дружествата на проведеното открито заседание, на Водоснабдяване и канализация О., [населено място] и на всички заинтересовани лица е дадена възможност да се запознаят предварително и да обсъдят всички установени факти, направени констатации и изводи, въз основа на които са предложени за утвърждаване цени на регулираните дружества.

Неоснователен е довода на жалбоподателя за наличие на съществено нарушение в процедурата, предвид провеждането на открито заседание и обществено обсъждане в един ден. Съгласно чл. 14, ал. 1 от ЗЕ Комисията провежда процедура за обществено обсъждане със заинтересованите лица при изготвянето на общи административни актове, предвидени в този закон и в ЗРВКУ, както и по други въпроси от обществена значимост за развитие на енергийния сектор и на ВиК сектора. Видно от текста на разпоредбата провеждането на обществено обсъждане е задължително само при приемането на общи административни актове, а в останалите случаи е необходимо да се извърши преценка относно обществената значимост. Процесното решение по своята същност в оспорваната част е индивидуален административен акт, поради което не попада сред актовете, за приемането на които се изисква задължително провеждане на обществено обсъждане. Комисията е разгледала и обсъдила в мотивите на оспореното решение всички направени устни изказвания на откритото заседание и постъпили писмени становища, както от страните в административното производство, така и от други участници, които не са били страни в него.

Правилника за дейността на Комисията за енергийно и водно регулиране и на

нейната администрация, приет на основание чл. 16, ал. 1 от ЗЕ не урежда задължителна последователност на провеждане на открито заседание и обществено обсъждане, както и задължителен етап, на който може да се приеме решение за провеждане на обществено обсъждане- след открито заседание. Случаите, в които се провежда открито заседание, са посочени в чл. 13, ал. 5 от ЗЕ, а случаите, в които се провежда обществено обсъждане, са посочени в чл. 14 от ЗЕ. Цитираните разпоредби от ЗЕ също не уреждат изискване за последователност на провеждане на открито заседание и обществено обсъждане, респ. забрана двете заседания да се проведат в един ден. Освен това Правилникът не урежда период от време между провеждането на открито заседание и обществено обсъждане. Изразът „в срок до 10 дни от датата на откритото заседание“ посочва краен срок, а не минимален срок между двете заседания. Минимален срок от 5 дни е предвиден единствено между провеждането на закрито заседание за приемане на доклад по преписка за цени и между провеждането на открито заседание по преписката, който в случая е спазен. Видно от доказателствата по делото Доклад с вх. № В-Дк-339 от 24.11.2020 г. е приет от КЕВР с решение по протокол № 254 от 27.11.2020 г., т. 1 и е публикуван на интернет-страницата на Комисията. За участие в насроченото на 03.12.2020 г. открито заседание ВиК операторите са уведомени с писмо с изх. № В-17- 00-8 от 27.11.2020 г., т.е. спазен е както срокът от 5 дни между заседанията, така и изискването, че на страните по преписката се изпраща писмено съобщение за откритото заседание най-малко 3 дни преди датата на провеждането заедно с указание, че докладът е публикуван на интернет страницата на Комисията. Според разпоредбата на чл. 29, ал. 2 от НРЦВКУ измененията по ал. 1 се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят. С оглед систематичното място на този текст в Раздел II „Годишни изменения на цените през регулаторния период“ се изключва приложението на чл. 27 от Наредбата. В Раздел II от Глава четвърта е посочено, че Комисията служебно изменя цените (чл. 29, ал. 1), ежегодно в закрито заседание (ал. 2), след извършване на анализ на социалната поносимост на цените (ал. 3), като решението и мотивите се публикуват на интернет страницата на Комисията (чл. 30, ал. 1). Никъде в раздела не е регламентирано провеждането на обществено обсъждане още повече, че изменението се извършва въз основа на обективни обстоятелства (инфлация и одобрен вече коефициент), които са извън преценката на регулаторния орган и на заинтересованите лица. В този смисъл е Решение № 5925 18.04.2019 по адм. дело № 7035/2018 г. на Върховния административен съд на Република България - Четвърто отделение. Предвид изложеното, не са налице допуснати процедурни нарушения от страна на КЕВР при постановяване на оспорвания акт. Оспореното решение на КЕВР е издадено и при правилно приложение на материалния закон. Съгласно разпоредбите на чл. 29 от НРЦВКУ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията, като измененията се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят.

Съгласно чл.6, т.2 от Наредба за регулиране на цените на водоснабдителните и канализационните услуги (НРЦВКУ) Комисията прилага следните основни методи на ценово регулиране по отношение на цените по чл. 2, ал. 1, т. 1 – 3: „Горна граница на цени“, при който Комисията едновременно утвърждава цени на В и К оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 изменя одобрената цена за следващата година от бизнесплана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по посочената в същата норма формула.

В рамките на годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги по реда на глава четвърта, раздел II от НРЦВКУ Комисията не преразглежда ценообразуващите параметри, с които са образувани одобрените цени, а изменя самите цени с натрупаната инфлация намалена с коефициент X, който се изчислява по предварително определени правила. Ценообразуващите елементи и образуването на цените са разписани в Глава трета от НРЦВКУ, а процедурните правила в Глава четвърта, като при утвърждаването им по раздел I „Утвърждаване и одобряване на цени“ Комисията изяснява ценообразуващите елементи, което обаче е отделна процедура от годишните изменения на цените през регулаторния период (раздел II). При последната органът няма право да преизчислява ценообразуващите елементи, тъй като би попаднал в производство по раздел III „Преразглеждане на цените“, т.е. за годишните изменения няма нормативни правомощия да извършва оценка на вече одобрените с бизнесплана ценообразуващи елементи, като извършва анализ на ефекта от натрупаната инфлация върху отчетните разходи. Още повече, че КЕВР извършва анализ едва след представяне на годишните отчетни данни, които операторите следва да представят през април на следващата година (съгласно чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги) и в случай, че са налице съответните обстоятелства, може да се стартира процедура по реда на раздел III от глава четвърта от НРЦВКУ за преразглеждане на цените на В и К услугите. Съгласно чл. 29, ал. 5 от НРЦВКУ, регламентиращ реда за годишни изменения на одобрените цени на В и К услуги, решението влиза в сила от 1 януари на ценовия период, за който се отнася. В този смисъл Комисията взема решение за изменение на цените на В и К услуги в края на текущата година и към този момент не разполага с отчетни данни за реалните разходи на В и К операторите, респективно ефекта от инфлацията. При годишното изменение, цените за втората и следващите години от бизнесплана се изменят съгласно посочената в чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ формула, без да се преразглеждат утвърдените разходи (ценообразуващи елементи).

Съгласно чл. 4. ал. 4, т. 1 от НРЦВКУ изменението по ал. 1 се извършва: след третата година на регулаторния период, като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа за съответния пети ценови период. Съгласно ал.1 комисията изменя с коефициент Y и коефициент Q_u

необходимите приходи на В и К оператора при прилагане на методите по чл. 6, т. 2 и 3 и в случаите, предвидени в Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги, в зависимост от изпълнението на годишните целеви нива на показателите за качество на В и К услугите. В тази връзка следва да се има предвид, че настоящият регулаторен период е с нормативно установена продължителност, като във връзка с § 14 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите (ПЗР на ЗИД на ЗВ. обн. ДВ, бр. 103 от 2013 г.) и § 60 от ЗИД на ЗВ (обн. ДВ. бр. 58 от 2015 г., с който се изменя § 14 от ПЗР на ЗИД на ЗВ), действащият петгодишен регулаторен период е започнал от 1 януари 2017 г. и е за 5-годишен период съгласно чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ. С Постановление № 8 от 18.01.2016 г. на Министерския съвет (обн. ДВ, бр. 6 от 22.01.2016 г., в сила от 22.01.2016 г.) са приети НРКВКУ и НРЦВКУ, които се прилагат за регулаторния период по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ, започващ от 1 януари 2017 г., както и за следващи регулаторни периоди. Във изпълнение на посочените нормативни изисквания, КЕВР одобрява бизнес планове за регулаторен период с нормативно установена продължителност 2017-2021 г., и третата година от регулаторния период е 2019 г., независимо от датата на одобряване на съответния бизнес план. В тази връзка неоснователни са твърденията, че третата година от регулаторния период за ВиК В. започва след 19.06.2020 г.

Не могат да бъдат приети аргументите на дружеството, че бизнес планът за регулаторен период 2017-2021 г. е одобрен значително по-късно от Комисията, не по вина на дружеството. В т. 13 от Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г. изрично се сочи, че бизнес планът на Водоснабдяване и канализация - В. Е. е одобрен през 2018 г., след двукратно връщане с Решение № БП-Ц-8 от 29.06.2017 г. и Решение № БП-Ц-18 от 13.10.2017 г. на КЕВР с дадени задължителни указания за изменение.

Съгласно чл. 29, ал. 1 от НРЦВКУ, при прилагане на методите на ценово регулиране „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2 и 3 във връзка с чл. 4. Ал. 2 от същата разпоредба посочва, че измененията по ал. 1 се извършват ежегодно с решение на Комисията, което се взема в закрито заседание преди началото на ценовия период, за който се отнасят. Съгласно чл. 29, ал. 3 от НРЦВКУ при измененията по ал. 1 се извършва анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услуги. Ал. 5 от същата разпоредба посочва, че решението по ал. 2 влиза в сила от 1 януари на ценовия период, за който се отнася. Според т. 51 от Указания НРЦВКУ през регулаторния период 2017-2021 г. Комисията прилага метода „горна граница на цени“, при който утвърждава цени на ВиК услуги за първата година от регулаторния период, и одобрява цени за следващите години. Така одобрените цени на ВиК услуги се изменят съгласно разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ, единствено и само въз основа на посочената формула в чл. 6, без да се отчитат други параметри. Разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ очертават рамката на изменение на одобрените цени на ВиК услуги на ВиК оператора за 2021 г., приложена с Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г.

Съгласно чл. 6, т. 2 от НРЦВКУ при прилагане на метода за ценово регулиране „горна граница на цени“, Комисията едновременно утвърждава цени на ВиК оператора за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години от регулаторния период, които се изменят в края на ценовия период с инфлационен индекс, намален с коефициент X; регулаторният период е с продължителност по чл. 10, ал. 1 от ЗРВКУ; Комисията по реда на чл. 29 изменя одобрената цена за следващата година от бизнесплана на базата на актуална информация за инфлацията от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период и коефициент X; изменението се извършва по реда на глава четвърта, раздел II и се изчислява по следната формула:

$$C_t = C (B_{Pt}) \times (1 + I - X)^t,$$

където:

C са цените на В и К оператора;

t - времеви индекс;

C (B_{Pt}) - одобрената цена на В и К оператора за съответната година от бизнесплана;

I - инфлацията за периода от влизането в сила на утвърдената цена за първия ценови период до датата на изчисление на изменението, която влияе върху разходите на В и К оператора;

X - коефициент, който се изчислява по следната формула:

$$X = E + Q + Y,$$

където:

E е коефициент за подобряване на ефективността за година t; коефициентът е индивидуален за всеки ВиК оператор и се определя от Комисията за всеки ценови период с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ.

Q - коефициент, който се изчислява по следната формула:

$$Q = Q_r + Q_i,$$

където:

Q_r е коефициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, които са в резултат на осъществяване на нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи; с решението по чл. 27, ал. 1 от НРЦВКУ, Комисията определя конкретните разходи за всеки ВиК оператор, за които ще се прилага коефициентът Q_r;

Q_i - коефициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните инвестиции, извършени за изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на ВиК услугите, който се прилага по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ;

Y - коефициент, отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност, определени по реда на чл. 4, ал. 2, т. 1 от НРЦВКУ, който се прилага по реда на чл. 4, ал. 4 от НРЦВКУ.

Според т. 51 от Указания НРЦВКУ, през регулаторния период 2017-2021 г. Комисията прилага метода „горна граница на цени“, при който утвърждава цени на ВиК услуги за първата година от регулаторния период и одобрява цени за следващите години. Одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2, във връзка с чл. 4 от НРЦВКУ.

Следователно, всички фактори, които се вземат предвид при годишните изменения на цените през регулаторния период по метода на ценово регулиране „горна граница на цени“, са нормативно определени.

С Решение № БП-Ц-6 от 19.06.2018 г. от КЕВР е одобрен бизнес план за развитие на дейността на Водоснабдяване и канализация - В. Е. като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., утвърдени са цени на ВиК услуги за 2018 г., считано от 01.07.2018 г. и са одобрени цени на ВиК услуги за 2019-2021 г. Така одобрените цени на ВиК услуги се изменят съгласно разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ, единствено и само въз основа на посочената формула в чл. 6: $C_t = C(\text{БП}t) \times (1 + I - X)^t$, без да се отчитат други параметри.

Разпоредбите на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ очертават ясно рамката на изменение на одобрените цени на ВиК услуги на ВиК оператора за 2021 г., приложена с Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г. В рамките на годишните изменения на одобрените цени на ВиК услуги по реда на глава четвърта, раздел II от НРЦВКУ Комисията не преразглежда ценообразуващите параметри, с които са образувани одобрените цени, а изменя самите цени с натрупаната инфлация намалена с коефициент X, който се изчислява по предварително определени правила. Ценообразуващите елементи и образуването на цените са разписани в Глава трета от НРЦВКУ, а процедурните правила в Глава четвърта, като при утвърждаването им по раздел I „Утвърждаване и одобряване на цени“ Комисията изяснява ценообразуващите елементи, което обаче е отделна процедура от годишните изменения на цените през регулаторния период (раздел II). При последната органът няма право да преизчислява ценообразуващите елементи, тъй като би попаднал в производство по раздел III „Преразглеждане на цените“, т.е. за годишните изменения комисията няма нормативни правомощия да извършва оценка на вече одобрените с бизнесплана ценообразуващи елементи, като извършва анализ на ефекта от натрупаната инфлация върху отчетните разходи. КЕВР извършва анализ едва след представяне на годишните отчетни данни, които операторите следва да представят през април на следващата година (съгласно чл. 32, ал. 1 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги) и в случай, че са налице съответните обстоятелства, може да се стартира процедура по реда на раздел III от глава четвърта от НРЦВКУ за преразглеждане на цените на В и К услугите.

С Решение № БП-Ц-6 от 19.06.2018 г. Комисията е одобрила бизнес план за развитие на дейността на Водоснабдяване и канализация - В. Е. като ВиК оператор за периода 2017-2021 г., утвърдени са цени на ВиК услуги за 2018 г., считано от 01.07.2018 г. и са одобрени цени на ВиК услуги за 2019-2021 г., при прилагане на метод на ценово регулиране „горна граница на цени“; приет е анализ на социалната поносимост на цените на водоснабдителните и канализационните услуги за всяка година от бизнес плана; определена е стойност на коефициента за подобряване на ефективността E за всяка година от бизнес плана и разходи, за които се прилага коефициент Qp.

Съгласно чл. 11, ал. 4 от ЗРВКУ, одобрените бизнес планове стават задължителни за изпълнение от съответния ВиК оператор, а съгласно чл. 11, ал. 5 от ЗРВКУ ВиК операторите са задължени да изпълняват показателите за

качество, определени съобразно изискванията на ал. 1, т. 1. В случая бизнес планът е приет, с Решение № БП-Ц-6 от 19.06.2018 г. Периодът, за който следва да се приложи инфлация, съгласно чл.6, т.2 НРВКУ е м. юли 2018 г. – м. ноември 2020 г., като общият ИПЦ е в размер на 4.980 % по данни на Националния статистически институт /НСИ/. С Решение БП-Ц-6 от 19.06.2018 г. е определен коефициент Е за подобряване ефективността на дружеството за 2021 г.- 0.047 %. Със същото решение е определен Qp /коефициент, отразяващ разликата между прогнозните и действителните разходи, в резултат на осъществените нови дейности и/или експлоатация и поддръжка на нови активи/, Разходи за нови дейности и активи (хил.лв): пречистване на отпадъчни води: 2019 г. – 380; 2020 г. – 388; 2021 г. - 399. Дружеството е представило годишен отчет за изпълнение на одобрения бизнес план, както и годишен отчет по Единна система за регулаторна отчетност (ЕСРО) за 2019 г., в които е представило реално отчетени разходи, включени в коефициент Qp за 2019 г. Същите са били обект на планова проверка, по която е връчен двустранен констативен протокол, дружеството е представило становища, които са отразени от работната група, и е изготвен доклад вх. № В-Дк-335 от 20.11.2020 г., разгледан и приет от Комисията. За 2021 г.са одобрени допълнителни разходи за услугата пречистване на отпадъчни води от 399 хл.лв. Коефициент Qu- отразява разликата между прогнозните и действителните инвестиции, извършени за изпълнение на индивидуалните годишни целеви нива на показателите за качество на В и К услугите, които се прилага по реда на чл.4, ал.4 НРЦВКУ, а именно след третата година на регулаторния период /2017-2019г./, като в този случай намалението или увеличението на необходимите приходи действа за съответния пети ценови период /2021 г./. С Решение БП-Ц-6 от 19.08.2018 г. Комисията е одобрила инвестиционна програма на дружеството, като в Доклад №В-Дк-335 от 20.11.2020 г. е предоставена информация за планираните в одобрения бизнес план за периода 2017-2019 г. и отчетени инвестиции в собствени и в публични активи по услуги и схеми, като в случая е отчетено неизпълнение в размер на 2 387 хил.лв.. Коефициент Y- отразяващ изпълнението на индивидуалните годишни целеви нива на единните показатели за ефективност, определени по реда на чл.4, ал.2, т.1 от НРЦВКУ, който се прилага по реда на чл.4, ал.4 от наредбата. Съгласно т. 49.1 от Указания за прилагане на Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги за регулаторния период 2017-2021 г., приети с решение по Протокол № 76 от 19.04.2016 г., т. 2, за регулаторен период 2017-2021 г. се приемат следните единни показатели за ефективност:

- а. ПК2а (качество на питейната вода по показателите, които се мониторира, съгласно изискванията на наредбата по чл. 135, ал. 1, т. 3 от Закона за водите в големи зони на водоснабдяване);
- б. ПК6 (налягане във водоснабдителната система);
- в. ПК11г (рехабилитация на водопроводната мрежа);
- г. ПК12г (събираемост);
- д. ПК12е (ефективност на изграждане на водомерното стопанство).

В одобрения от КЕВР с Решение № БП-Ц-6 от 19.08.2018 г. бизнес план са

прогнозираните нива на показателите за качество на ВиК услугите, определени като единни показатели за ефективност. Съгласно разпоредбата на чл. 33 от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги Комисията определя с указанията по чл. 1. ал. 2 от НРКВКУ изискванията към качеството на информацията, предоставяна от В и К оператора по реда на чл. 32 от същата наредба. Според чл. 34, ал. 1 от НРКВКУ, Комисията оценява качеството на информацията за всяка променлива на показателите за качество и свързаната с нея допълнителна информация по отношение на специфичните обстоятелства за осъществяване на дейността, като използва система за оценка с 4 нива (добро, средно, лошо и липса на информация), като съгласно ал. 2, нивата за оценка по ал. 1 са едни и същи за всички ВиК оператори. В глава седма от Указания НРКВКУ са посочени изискванията към качеството на информацията, която ВиК операторите предоставят на Комисията. При извършената оценка на качеството на информацията на показателите за качество, определени като единни показатели за ефективност за [фирма], [населено място], е приложен редът по чл. 37, ал. 2 от НРКВКУ за ПК2а, ПК6, ПК11г и ПК12е, които са оценени с най-ниското ниво по чл. 34.

Съгласно чл. 4, ал. 1 от НРКВКУ, ПК2а се определя чрез процент на съответствие с изискванията - общият брой анализи по съответен показател, извършени от ВиК оператора в рамките на мониторинговите програми в големи зони на водоснабдяване, съответстващи на нормативните изисквания, и общият брой анализи по съответен показател, извършени от ВиК оператора в рамките на мониторинговите програми в големи зони на водоснабдяване. Съгласно т. 19 от Указания НРКВКУ, информацията, необходима за изчисляване на ПК2а: Качество на питейната вода в големи зони на водоснабдяване, се взема от регистъра за лабораторни изследвания, поддържан от ВиК оператора.

Съгласно чл. 8 от НРКВКУ, ПК6 се определя като съотношение между броя на водомерни зони, имащи постоянно измерване на дебит и налягане на вход и изход зона, както и измерване на налягане в критична точка на зоната, и общия брой водомерни зони. Съгласно т. 25 от Указания НРКВКУ, информацията, необходима за изчисляване на ПК6: Налягане във водоснабдителната система, се взема от регистъра на активите, Г., база данни за контролни разходомери и дейта логери, поддържани от ВиК оператора.

Съгласно чл. 13, ал. 4 от НРКВКУ, ПК11г се определя като съотношение между дължината на рехабилитираната водопроводна мрежа и общата дължина на водопроводната мрежа. Съгласно т. 34 от Указания НРКВКУ, информацията, необходима за изчисляване на ПК11г: Рехабилитация на водопроводната мрежа, се взема от регистъра на активите и Г., поддържани от ВиК оператора.

Съгласно чл. 14, ал. 6 от НРКВКУ, ПК12е се определя като съотношение между общия брой водомери на СВО, които са в техническа и метрологична годност и отговарят на одобрения тип, и общия брой водомери на СВО. Съгласно т. 38 от Указания НРКВКУ, информацията, необходима за изчисляване на ПК12е: Ефективност на изграждане на водомерното

стопанство, се взема от регистъра на водомери на СВО (средства за измерване), Г., система за фактуриране, поддържани от ВиК оператора.

В Доклад вх. № В-Дк-335 от 20.11.2020 г. е посочено, че при оценката на изискуемите регистри и бази данни с оценки 1 - 4 е извършено оценяване на наличието на регистъра / база данни; на внедряването на изискуемите общи характеристики, на внедряването на изискуемите специфични характеристики за съответния регистър / база данни, съответно е представена формираната крайна оценка на степента на внедряване, като е установено, че регистър на активи и регистър на лабораторни изследвания за качеството на питейните води „отсъстват“, а Г., регистър на водомери на СВО и база данни за контролни разходомери и дейта логери са оценени като „недоказани“, и е поставена оценка 4.

Така поставените оценки се базират на констатациите в раздел I., т. 1, т. 3, т. 6 и т. 9 от изготвения двустранен констативен протокол при извършената през 2020 г. планова проверка на дейността на дружеството.

При изчисляването на коефициент У се прилагат четирите нива на оценката на изпълнение съгласно т. 47 от Указания НРКВКУ. Съгласно т. 47 от Указания НРКВКУ, четирите нива на оценката на изпълнение са еднакви за всички ВиК оператори и се определят в следните граници:

а. Добро - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИп) е по-голямо или равно на 90%;

б. Средно - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИп) е по-малко от 90% и е по-голямо или равно на 60%;

в. Лошо - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИп) е по-малко от 60% и е по-голямо или равно на 20%;

д. Пълно неизпълнение - изпълнение, при което постигнатото изпълнение (ПИп) е по-малко от 20%.

По отношение на ПК2а, ПК6, ПКПг и ПК12е е приложен редът по чл. 37, ал. 2 от НРКВКУ: ако качеството на информацията (необходима за изчисление изпълнението на определен показател за качество на В и К услугите), предоставена от В и К оператора по реда на тази наредба, е оценена от Комисията с най-ниското ниво по чл. 34, се смята, че по отношение на този показател е налице пълно неизпълнение.

С решение № Ц-39 от 26.11.2020 г. на КЕВР е установено наличие на условие по смисъла на чл. 32, ал.1 от НРЦВКУ за преразглеждане на одобрените с Решение № БП-Ц-6 от 19.06.2018 г. цени за услугата „пречистване на отпадъчни води“ и е допуснато тяхното изменение, на основание чл. 33, ал. 1 от НРЦВКУ. Цените по Решение № Ц-39 от 26.11.2020 г., които са одобрените цени, към приемането на процесното решение, за периода 2021 г., са изменени по реда на Раздел II Годишни изменения на цените през регулаторния период на НРЦВКУ, чл. 29, ал. 1 от НРЦВКУ, където е регламентирано, че при прилагане на методите на ценово регулиране „горна граница на цени“ и „горна граница на приходи“ одобрените цени за всяка година от бизнес плана се изменят служебно от Комисията в съответствие с чл. 6, т. 2 и 3 във връзка с чл. 4.

Направен е анализ на социалната поносимост на цените на ВиК услугите, съгласно Решение № Ц-39/26.11.2020 г.: комплексна цена за битови и

приравнени към тях потребители, лв/куб.м. с ДДС – 2,738; социална поносимост на цените на ВиК услугите лв/куб.м. с ДДС, изчислена съгласно данни от НСИ за средномесечен разполагаем паричен доход на лице от домакинството област В. за 2019 г. (367 лв.) – 3,272.

Следва да се отбележи, че съгласно чл. 9 от НРЦВКУ, признатите годишни разходи за дейността на ВиК оператора се посочват в реално изражение, като съгласно §1, т. 9 от Допълнителните разпоредби на НРЦВКУ „Реално изражение“ е стойността на разходи, активи, инвестиции, цени и други, в която не се включва или се премахва ефектът на инфлацията.

Неоснователни са доводите на жалбоподателя, че при изменението на одобрените цени на ВиК услуги КЕВР е следвало да отчете значително повишаване на цените на електрическата енергия, както и извънредното положение и последвалата го извънредна епидемиологична обстановка, които са довели до значителен спад в количеството на доставяната вода и съответно в реализираните приходи; че неизпълнението на инвестиции е в резултат на нереализирани необходими приходи, пренасочване на финансови ресурси за изплащане на работни заплати, осигуровки и завишени разходи за електроенергия; както и че КЕВР не е изпълнила задължение по чл. 19 от ЗРВКУ да открие процедура за служебно преразглеждане на цените във връзка с увеличение на минималната работна заплата. Процедурата за изменение на одобрените цени на ВиК услуги е по реда на чл. 29 от НРЦВКУ, в съответствие с изискванията на чл. 6 и чл. 4 от НРЦВКУ. Съгласно чл. 32, ал. 1 от НРКВКУ ВиК операторите предоставят ежегодно на Комисията в срок до 15 април отчетен доклад за изпълнението на бизнесплана за предходната година. При това положение след представяне на отчетен доклад за 2020 г. /в срок до 15.04.2021 г./ Комисията следва да разполага с информация за ефекта от възникналата през 2020 г. извънредна епидемиологична обстановка върху дейността на дружеството, респ. да бъде преценено реализирането на отделно процедура, в рамките на правомощията ѝ. Такава информация не е била налична в КЕВР при постановяване на Решение № Ц-46 от 30.12.2020 г. Съдът намира, че оспореното решение на КЕВР е издадено и в съответствие с целта на закона – ЗРЦВКУ и НРЦВКУ, ЗЕ, като КЕВР е изпълнила задължението си служебно да проведе производство по чл. 29 от НРЦВКУ, което е протекло изцяло в съответствие с цитираните в настоящото решение разпоредби.

Предвид всичко гореизложено, при постановяване на решението не са допуснати нарушения на административно-производствените правила, които да го опорочават. Решението е постановено от специализирания регулаторен държавен орган, в рамките на законовата компетентност на КЕВР, при спазване на всички приложими материалноправни разпоредби, при правилно установяване на относимите факти и обстоятелства, както и при пълно съобразяване с целта на закона. Жалбата като неоснователна и недоказана, следва да се отхвърли.

При този изход на спора в тежест на жалбоподателя остават направените от него разноски. Същите се дължат на ответника в съответствие с чл.143 ал.4 от АПК, във връзка с чл.78 ал.8 от ГПК и чл.24 от Наредбата за заплащане на правната помощ, в размер на 200.00 лв. за юрисконсултско възнаграждение

Воден от горното и на основание чл. 172, ал.2 от АПК Административен съд
София - град, III-то отделение, 16 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Водоснабдяване и канализация Е. [населено място] с ЕИК[ЕИК], срещу Решение Ц-46/30.12.2020г. на Комисията за енергийно и водно регулиране, в частта му по т.21, с което са утвърдени, считано от 01.01.2021г., цени без ДДС на водоснабдителните и канализационни услуги, предоставяни от Водоснабдяване и канализация Е. [населено място].

ОСЪЖДА Водоснабдяване и канализация Е. [населено място] с ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], представлявано от управителя Г. В. В. да заплати на Комисията за енергийно и водно регулиране сумата в размер на 200.00 лв./двеста лева/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението подлежи на обжалване в 14-дневен срок от съобщението за постановяването му пред Върховния административен съд на Република България.

Съдия: