

# Протокол

№

гр. София, 08.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 08.12.2020 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **2023** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 11:49 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен от предходното съдебно заседание не се представлява.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. Ц. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

СЪДЪТ във връзка с усложнената епидемична обстановка в страната и с цел защита и опазване живота и здравето на гражданите

**ОПРЕДЕЛИ:**

УКАЗВА на страните и вещите лица, да подават молби, искания и становища по номера на делото на имейл адреса на АССГ - [електронна поща], който е публикуван на интернет страницата, както и да посочат имейл, на който да им бъдат изпращани призовки, съобщения и други съдебни книжа.

ДОКЛАДВА становище на СО депозирано на 07.12.2020 г., в което предоставят на съда да посочи нещо лице, което да отговори на въпросите на жалбоподателя по

допуснатата експертиза.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 07.12.2020 година от жалбоподателя, в която посочва вещо лице по назначената експертиза.

ДОКЛАДВА молба от 07.12.2020 г. на жалбоподателя, с която предлага за вещо лице – инж. А. И. Б..

С оглед представеното ВЛ, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

НАЗНАЧАВА за вещо лице инженер Б., която да отговори на поставените въпроси по съдебно-икономическата-техническа експертиза.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за поставените задачи.

АДВ. Ц. – Водим допуснатия ни свидетел.

В залата се въведе допуснатия свидетел от адв. Ц..

СЪДЪТ пристъпи към снемане самоличността на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля.

И. Б. П. – 48 г., българин, български гражданин, неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по реда на чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да говори истината.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля.

Свидетелят П. на въпроси на адв. Ц. – Работя във фирма [фирма], хотел в Горна баня, от 2008 г. Вече дванадесет съм там. „Касиер-счетоводител“ съм. На пълно работно време е офиса, където работя и се намира на партерен етаж. Като цяло хотелът не е в много добро състояние. Като хотел не функционира цялата сграда, която е осем етажна, а работят само пет етажа, т.е. до петия етаж. Тече от покрива. Със сигурност вече тече и на етажите, които функционират. П., че сградата е трудна за поддръжка, защото е доста разрушена, разрушен е покрива. В моя офис духа ужасно от дограмата. Пет етажа функционират. Една звезда е, винаги е бил една звезда. Закупен е от преди около 20 г. Не се извършва събиране на боклук от страна на общината. Нашите камериерки почистват пред хотела плочките и зелените площи, защото все пак това е пред хотела и не можем да го оставим така. От общината не съм забелязала въобще да се почиства и да се поддържа. Не се извършва сметосъбиране от страна на общината. Ние имаме два контейнера, които трябва да се извозват. Имаме и камери, където наблюдаваме, те са постоянно препълнени. Камериерките се оплакват, че ходят на далечни контейнери, защото там винаги е пълно и няма, къде да изхвърлят боклука от хотела. Безумно е да ходят камериерките до далечни контейнери при положение, че имаме наши. Има договор с общината за контейнерите. Във връзка с местните данъци и такси на хотела е извършвана ревизия в последните три години и това е втората ревизия. Дори към тази ревизия съм изпращала на органите, които извършваха проверката мотивационните ни планове, всички счетоводни документи, които бяха необходими за ревизията, аз лично съм ги изпращала по имейла. Предоставени са материали за площите и за самия хотел, че са в лошо състояние и че не се поддържат. Разговарях с служителката, която извършваше ревизията и ѝ обясних, че са сградата е разрушена, че има опасност да се качват хора нагоре и за това сме спрели асансьора, за да не се качат хората нагоре и да стане някаква авария. Информирани са. Съобщения не съм получила и лично, аз не съм виждала. Редовно се плаща данък за

местните данъци и такси – данък сграда, но за битови отпадъци не е плащана такса от известно време. Не знам как се формира цената за битови отпадъци.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме повече въпроси към свидетеля.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и съда го освободи от залата

Адв. Ц. - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За изслушване на допуснатата съдебно-икономическа техническа експертиза, СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 06.04.2021 г. от 10:30 часа, за която дата и час жалбоподателят уведомен от днес, ответникът уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: