

# Протокол

№

гр. София, 04.12.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,**  
в публично заседание на 04.12.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Ралица Романова**

при участието на секретаря Елица Делчева, като разгледа дело номер **10436** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Елица Делчева, разгледа административно дело № 10436 по описа за 2022 година, докладвано от председателя.

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от юрк. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВО И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА "РЕГИОНИ В РАСТЕЖ" 2014-2020 – редовно уведомен за днешното съдебно заседание от предходното, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не вземат участие в производството.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. П. К. – редовно уведомено, явява се лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на допусната съдебно-техническа експертиза, представено в съда на 19.11.2024 г.

ДОКЛАДВА, че спрямо днешното съдебно заседание е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението.

СНЕМА самоличността на вещото лице: К. П. К., 47 години, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Поддържам заключението, представено в срок. Моля преди да изслушаме експертизата, моля да внесе една малка поправка, на стр. 6, т. V от заключителната част е останало изречение „Огледа на място на пътя в [населено място]“, това е техническа грешка и моля да не се чете. Моля да не се счита за част от експертизата.

АДВ. П.: Нямам въпроси към експертизата. Считам, че вещото лице е отговорило пълно и всеобхватно на поставената му задача от нас и моля да цените заключението като доказателство по делото.

ЮРК. И.: Моля да дадете възможност на Агенция „Пътна инфраструктура“ да изложи становище относно предоставената експертиза. Моля да ни дадете възможност за допълнителен срок за становище по експертизата, за да можем да я оспорим достатъчно мотивирано.

АДВ. П.: Моля да отхвърлите искането. Експертизата е предоставена на вниманието на съда, на деловодство и на страните в достатъчен срок, за да може Агенция „Пътна инфраструктура“ да се е снабдила, запознала и подготвила със съдържанието за днешното съдебно заседание. Считам, че искането следва да бъде отхвърлено, за което ви моля.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К.: Не са използвани други доказателства извън делото за изготвяне на експертизата, не е било необходимо. Работил съм по всички предоставени документи в електронен вид и на хартиен носител.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението, представено от вещото лице от 19.11.2024 г. Да се изплати възнаграждение на вещото лице съгласно внесения депозит в размер на 600,00 лв.

Издаде се един брой РКО.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да внесе допълнителен депозит от 407,00 лв. за допълване на възнаграждението на вещото лице, което Съдът определя на 1007,00 лв.

СЪДЪТ с оглед изявлението на жалбоподателя ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на същия в 2-седмичен срок от днес да заяви дали оспорва експертизата и съответно да ангажира тройна експертиза с препис за ответната страна по делото, след което съдът ще се произнесе по направеното искане.

За събиране на доказателства СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 29.01.2025 г. от 11:10 часа, за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: