

Протокол

№

гр. София, 31.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 31.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Румяна Лилова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **5636** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК, на второ четене, на именното повикване в 10,06 часа се явиха:
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА” – С., ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ – редовно уведомен от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Б., който представя пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. Л. З. – налице.

ЮРК. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ

ДОКЛАДВА постъпило на 23.01.2013 г. заключение на извършена съдебносчетоводна експертиза (ССЕ) от вещо лице Г. З..

ДОКЛАДВА молба от 15.10.2012 г., депозирана от процесуалния представител на жалбоподателя адв. Т., в която се съдържа списък на спорните фактури.

ДОКЛАДВА свое определение от 05.11.2012 г. за допускане и назначаване на ССЕ.
ДОКЛАДВА молба от 21.11.2012 г., депозирана от дружеството жалбоподател, с приложение документ за внесен депозит за допуснатата експертиза.
ДОКЛАДВА молба от адв. Т. в изпълнение на определението на съда от закрито заседание на 05.11.2012 г., в която посочва значението за спора от приобщаване към делото на поисканите в т. I от молбата ѝ от 11.10.2012 г. документи.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПВА към изслушване заключението на експертизата.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Г. Л. З. – 52 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ

ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК, за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице заяви, че е запознато с отговорността, и обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам. Не съм отговорила на един от въпросите, предвид това че не беше разкрита данъчната и осигурителна информация. Представила съм и справка за възнаграждение в размер на 300,00 лв., колкото е внесения депозит.

ЮРК. Б.: Нямам въпроси, да се приеме заключението, не го оспорвам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на извършената от вещото лице Г. З. ССЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение от внесения депозит в размер на 300,00 лв.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за посочената сума.

СЪДЪТ

ОСВОБОДИ вещото лице.

ЮРК. Б.: Запознат съм искането за разкриване на данъчна и осигурителна информация по отношение на доставчика [фирма]. Не възразявам да бъде разкрита исканата информация.

СЪДЪТ, след като съобрази изнесеното от адв. Т. в молбата от 03.01.2013 г., която е постъпила по делото след като то вече е било във вещото лице за изготвяне на заключението, и становището на юрк. Б.,

НАМИРА искането за разкриване на данъчна осигурителна информация по отношение на доставчика [фирма] за допустимо, относимо и необходимо, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

РАЗКРИВА данъчна и осигурителна информация по отношение на [фирма], ЕИК[ЕИК], с обхват, посочен в т. I от молбата на адв. Т. от 11.10.2012 г., представена в съдебно заседание, а именно: представяне на заверени копия за данъчен период м.

март 2011 г. от ревизионен акт, ревизионен доклад, акт за прихващане или възстановяване по ЗДДС, заповед за възлагане на ревизия (в случай че няма издавани такива, обстоятелството да бъде писмено удостоверено), както и доказателства за влизането им в сила, отчет за приходите и разходите, годишна данъчна декларация за 2011 година пред ТД на НАП – С., за нуждите и с оглед решаване на делото. Определението не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от определението на ТД на НАП – С..

УКАЗВА на ТД на НАП - С., че исканата информация следва да бъде предоставена в 15-дневен срок, считано от получаването на съобщението.

ЮРК. Б.: Моля да ми бъде дадена възможност да представя доказателства за заеманата от В. М. длъжност към датата на издаване на заповедта за възлагане на ревизия. Според тази заповед тя трябва да бъде началник-сектор „Ревизии”.

СЪДЪТ намира искането на юрк. Б. за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да представи доказателство за компетентност на М..

ДАВА възможност на жалбоподателя в 15-дневен срок, считано от уведомяването, да заяви доказателствени искания предвид постановеното в днешното съдебно заседание определение за разкриване на данъчна осигурителна информация по отношение на доставчик [фирма], ЕИК[ЕИК], в случай че има такива, и предвид изявлението на вещото лице по-горе досежно изпълнението на задачите на експертизата.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.03.2013 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: